

Středočeský kraj KRAJSKÝ ÚŘAD		
Podání zn. / Ze dne:	14680/210-PVL / 12. 3. 2010	Dle rozpisu
Naše značka:	008567/2012/KUSK OŽP/Ně	
Vyřizuje / Linka:	Němec / 852	
V Praze dne:	25. 1. 2012	
Věc: Ochranná pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce – Změna ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje		

V e ř e j n á v y h l á š k a

podle §25 a §144 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů.

D o r u č e n í r o z h o d n u t í

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu, jako vodoprávní úřad podle § 104, odst. 2), písm. d) a v rozsahu věcné působnosti dané v § 107, písm. v) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) doručuje vyhláškou podle § 144, odst. 6 správního řádu následující rozhodnutí.

R O Z H O D N U T Í

vodoprávního úřadu o stanovení změny ochranných pásem a vodního zdroje,
„Změna ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), jako vodoprávní úřad podle § 104, odst. 2), písm. d) a v rozsahu věcné působnosti dané v § 107, písm. v) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) rozhodl podle § 30 vodního zákona takto:

I. Ruší, dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, rozhodnutí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stč, KNV Praha č. j. VLHZ 3350/88-235 ze dne 30.11.1988, kterým se v souladu s 19 odst. 1 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách reviduje pásmo hygienické ochrany vodního díla Želivka a schvalují „Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí VD Želivka“, rozhodnutí Referátu životního prostředí Okresního úřadu Kutná Hora čj. ZP/vl.č.1176/ev.č.6801/95/Mů ze dne 20.12.1995, kterým se stanovuje podle 19 odst. I zákona č.138/Sb., o vodách 1. stupeň ochranného pásma hygienické ochrany vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov (Želivka) a rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR — územního odboru pro středočeskou oblast čj. 800/121 IJ8OI 11/96 ze dne 19.2.1997, kterým se mění rozhodnutí referátu životního prostředí Okresního úřadu Kutná Hora č.j. ŽP/vl.č.1 176/ev.Č.6801/95/Mů ze dne 20.12.1995 **s tím, že** technická zařízení osazená podle těchto rozhodnutí, kterými jsou tabule s nápisem, dopravní značení a závory se ponechají **do doby jejich nahrazení** technickým zařízením osazeným podle tohoto rozhodnutí.

II. Stanoví nově, stávající ochranná pásma vodního zdroje I. a II. stupně vodárenské nádrže Švihov na Želivce (dále jen VN). Plošný rozsah ochranných pásem je současně stanoven v části **IV** tohoto rozhodnutí. Mapové přílohy jsou souběžně platným a rovnocenným identifikačním údajem stanovení rozsahu „Ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ s údaji uvedenými v této části rozhodnutí.

1. Rozsah ochranného pásma I. stupně (dále jen OPVZ I.)

Hranice OPVZ I.

Hranice OPVZ I. je tvořena návodní hranou hráze VN a dále pokračuje po hranici maximálního vzduší hladiny VN, výjimečně lesní porosty, tato hranice je v terénu vyznačena mezníky a je zároveň vlastnickou hranicí pozemků Povodí Vltavy, státní podnik.

OPVZ I. zasahuje do katastrálních území: Bernartice u Dolních Kralovic, Bezděkov u Dolních Kralovic, Borovsko, Budeč nad Želivkou, Chotěměřice, Dolní Kralovice, Dolní Rápotice, Habrovčice,

Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 852 fax: 257 280 170 nemec@kr-s.cz
posta@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

Hněvkovice u Ledče nad Sázavou, Hojanovice, Horka nad Sázavou, Horní Paseka, Hrádek nad Želivkou, Hroznětice, Hulice, Ježov nad Želivkou, Kamenná Lhota, Keblov, Kožlí, Koberovice, Lhotice, Libčice u Dolních Kralovic, Lísky u Holušic, Miletín u Humpolce, Nesměřice, Němčice u Dolních Kralovic, Píšť u Humpolce, Senožaty, Šetějovice, Snět, Tukleky, Tomice u Dolních Kralovic, Vojslavice nad Želivkou, Vranice u Humpolce, Všebořice u Dolních Kralovic, Zahrádčice, Žibřidovice.

Seznam pozemků (č.p.) v území OPVZ I.

Poznámka: Pokud je číslo pozemku uvedeno v závorce, pak mohlo dojít ke změně jeho číslování.

2622, 2557, 2614 v k.ú. Bernartice u Dolních Kralovic (602655); 1007, 1018, 1021, 1019, 1020 v k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic (786993); 400, 398/2, 422, 398/1, 402, 406/2, 406/1 v k.ú. Borovsko (607932); (1007), 1691, (1967), 1967/1, 1967/6, 1970 v k.ú. Dolní Kralovice (629332); 832, 1512/4 v k.ú. Dolní Rápotice (762415); 950/2, st.395, 700/1, 1067, 1078, (656), 656/1, 1880/2, 647/3, 1164, 646, 1155, 1156, 1159, 1160, 1188, 1174/2, 1779, 1189, 1881, 1191, 1188, 1920, 1882, 400, 1883, 1885, 1919 v k.ú. Hulice (649287); 1210, 1255, 1211, 1012, 1213/2 v k.ú. Keblov (664707); 656/1, 240 v k.ú. Libčice u Dolních Kralovic (629341); 746, 761, 762, 1012, 743/2 v k.ú. Němčice u Dolních Kralovic (702935); 589/10 v k.ú. Šetějovice (532509); 1597, 906, 1605 v k.ú. Snět (751375); 1265 v k.ú. Tomice u Dolních Kralovic (767727); (1430), 1430/1, (1155), 1430/2, 1426, 1102/4, 1156, 1157, 1102/5, 1158, 1159, 425, 1154, 1160, 1410, 1153/1, 1085, 120 v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic (787019); 630 v k.ú. Zahrádčice (629383); 284, 289 v k.ú. Žibřidovice (762431); 907/3, 909/1, 907/2, 1260, 2281, 1329, 2208, 1321/2, 1327, 1325, 1330, 1338, 1445, 1334, 1339, 1340, 1448, 1434, 1446, 2882, 2283, 1260, 1507/2, 1507/3, 1328/7, 1331/5, 1331/7 v k.ú. Horka nad Sázavou (642037); 1137/1 v k.ú. Hrádek nad Želivkou (642045); 974/2, 1360/3, 1878/4, 1000, 1879, 974/1, 994/2, 994/1, 188, 950/4, 1002/2, 1002/1, 1819, 1004, 999, 1079/1, 1880/1, 1822, 1822/1, 1822/2, st. 354 v k.ú. Nesměřice (793647); 704 v k.ú. Budeč nad Želivkou (640077); (459), 459, 459/2, 459/3, 459/4, 459/5, 459/6, v k.ú. Habrovčice (640085); 741/2 v k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou (640093); 1512/4 v k.ú. Horní Paseka (790192); 724/1, 585/2, 499, 500/1, 505, 721, 543, 585/4, 541, 504, 540, 542, 434, 538, 720, 507, 503, 718/1, 439 v k.ú. Chotěměřice (640107); 264/2 v k.ú. Kamenná Lhota (662810); 1549/1 v k.ú. Kožlí (568902); 303, 1061, 979 v k.ú. Hojanovice (640638); 161/1, 695/3, 160/5, 687/1, 6871, 62, 31/2, 59/2, 59/3, 60, 689 Hroznětice (648493); 1605, 1065, 1063/2, 640, 1063/1, 1598/2, 1605, 1512/4, 634/1, 1063/4, 634/2, 1065, 249, 628/1, 634/1, 1061, 1060, 999, 1062, 1063/3 v k.ú. Ježov nad Želivkou (659495); 727/3, (807), 807/1, 8072, 749/1, 809, (25/2), st. 25/2, st. 106, 818 v k.ú. Koberovice (667242); 586, 584, st.51, st. 59, st. 60 v k.ú. Lhotice (681270); 528, 74/8 v k.ú. Lísky u Holušic (641545); 444 v k.ú. Miletín u Humpolce (681288); 232/1 v k.ú. Píšť u Humpolce (721051); 2481, 1470, 1479, 131/3, 1466, 1466, 1235/4, 1235/1, 1235/3, 2603, 1233, 1234, 1231/1, 1230/1, 2480, 1232/2, 2602, 1230/2, 1231/2, 1232/1, 1479, 2479, 2478, 2477 v k.ú. Senožaty (747564); 612 v k.ú. Tukleky (771431); 999, 361, 998, 997, 148/1, 148/1, 995 v k.ú. Vojslavice nad Želivkou (784621); 531, 527, 529 v k.ú. Vranice u Humpolce (721069)

2. Rozsah ochranného pásma II. stupně (dále jen OPVZ II.).

OPVZ II. je tvořeno souvislým pásem bezprostředně navazujícím na OPVZ I. a lokálně vymezenými nesouvislými **zónami diferencované ochrany vodního zdroje (dále jen ZDOVZ)**. Je zakresleno v mapových přílohách. (viz část II. tohoto rozhodnutí)

Popis hranice:

Hranice souvislého OPVZ II. začíná na tělese hráze VN Švihov, na jejím levém břehu v k.ú. Hulice, odkud pokračuje jižním směrem podél hranice lesa, křížuje dálnici D1 ve dvou místech a dále směřuje do k.ú. Keblov. OPVZ II. zahrnuje v tomto k.ú. převážně lesní porosty. V k.ú. Keblov navazuje na hranici OPVZ II. v k.ú. Hulice na severovýchodě, probíhá převážně po hranici lesa a zahrnuje lesní pozemky v bezprostředním okolí VN Švihov v severovýchodní části k.ú. Ve východní části přechází na území k.ú. Němčice u Dolních Kralovic. V tomto k.ú. zahrnuje převážně lesní pozemky v severozápadní části k.ú. Toto k.ú. opouští na severu a pokračuje dále do k.ú. Borovsko. Zde navazuje na OPVZ II. v k.ú. Němčice u Dolních Kralovic na jihozápadě, poté směřuje k severu, na ostrohu severně od intravilánu obce Borovsko se stáčí k jihu. V jižní části k.ú. krátce kopíruje hranici katastru s k.ú. Bernartice u Dolních Kralovic, kam dále pokračuje směrem na jih. Tady navazuje na OPVZ II. v k.ú. Borovsko na severu, poté pokračuje směrem k jihovýchodu v severovýchodní části k.ú. Zahrnuje lesní pozemky v bezprostředním okolí nádrže. Pokračuje směrem na jihovýchod do k.ú. Dolní Kralovice. V severozápadní části k.ú. Dolní Kralovice vybíhá západním směrem do k.ú. Brzotice podél Brzotického potoka, dále lemuje hranici lesních pozemků a v jihozápadní části vybíhá podél Tomického potoka do k.ú. Tomice u Dolních Kralovic, v jižní části se vrací zpět a pokračuje směrem k severovýchodu, kde přechází do k.ú. Zahrádčice. Zde navazuje na OPVZ II. v k.ú. Dolní Kralovice na severozápadě. Na severu opouští k.ú. směrem do k.ú. Libčice u Dolních Kralovic, ve kterém pokračuje po hranici lesních pozemků směrem k severovýchodu a jihovýchodu a poté uhýbá směrem k východu středem plochy k.ú. Toto k.ú. opouští na východě směrem do k.ú. Žibřidovice. Tady navazuje na OPVZ II. v k.ú. Libčice u Dolních Kralovic na západě, dále sleduje hranici k.ú. s odstupem cca 100 - 400 m

směrem na severovýchod, na jihovýchod a na jih, zahrnuje lesní pozemky v bezprostředním okolí VN. Na jihovýchodě opouští k.ú. směrem do k.ú. Šetějovice. V tomto k.ú. zahrnuje východní část k.ú. a podél Šetějovického potoka pokračuje směrem k jihozápadu do k.ú. Dolní Rápotice, ve kterém směřuje podél Šetějovického potoka k severovýchodu a poté se stáčí k jihovýchodu a jihu. Zde vstupuje do k.ú. Snět. Odtud se ubírá podél hranice lesa směrem k jihozápadu, na jihu překonává Blažejovický potok a pokračuje v k.ú. Ježov nad Želivkou. Tady navazuje na OPVZ II. v k.ú. Snět na severu. Postupuje podél hranice lesa směrem k severovýchodu, dále k jihu a jihozápadu a pokračuje směrem do k.ú. Vranice u Humpolce. V tomto k.ú. probíhá podél jižní hranice k.ú. směrem k západu a zahrnuje převážně lesní pozemky podél VN Švihov. Vstupuje do k.ú. Píšť u Humpolce, na OPVZ II. v k.ú. Vranice u Humpolce navazuje na jihovýchodě a zahrnuje jihovýchodní část k.ú. Pokračuje směrem do k.ú. Hroznětice. Tady navazuje na OPVZ II. v k.ú. Píšť u Humpolce na severu, dále kopíruje východní hranici k.ú. směrem k jihu a jihozápadu podél Martinického potoka a vstupuje do k.ú. Senožaty. Zde sleduje severovýchodní a východní hranici k.ú., zahrnuje lesní pozemky v bezprostředním okolí VN a v jihovýchodní části k.ú. přechází do k.ú. Tukleky, ve kterém směřuje k západu a poté se stáčí k jihu, kde se napojuje na hranici s k.ú. Želiv a k.ú. Bolechov. Odtud se ubírá do k.ú. Želiv, ve kterém zaujímá jeho nejsevernější cíp, ze kterého dále pokračuje na sever do k.ú. Vítice u Humpolce. V tomto k.ú. navazuje na OPVZ II. v k.ú. Želiv na severozápadě. Poté se stáčí směrem k východu, lemuje hranici lesa a pokračuje v k.ú. Lhotice. V tomto k.ú. je OPVZ II. tvořeno souvislým pásem lesa v bezprostředním okolí VN. Hranice OPVZ II. odtud směřuje k severu do k.ú. Miletín u Humpolce. V k.ú. Miletín u Humpolce zahrnuje jeho západní a severní část a pokračuje směrem k severu až severovýchodu do k.ú. Lísky u Holušic. Zde navazuje na OPVZ II. v k.ú. Miletín u Humpolce na západě. Dále pokračuje k severu po hranici lesa na území k.ú. Lohenice. V tomto k.ú. zasahuje malou částí v nejzápadnějším výběžku k.ú. Na severu pokračuje směrem do k.ú. Koberovice. V k.ú. Koberovice navazuje na OPVZ II. v k.ú. Lohenice na jihu a ostře se stáčí směrem k západu, kde kopíruje jižní a západní hranici k.ú. s odstupem cca 100 – 200 m. Na severozápadě opouští území směrem do k.ú. Vojslavice nad Želivkou. V tomto k.ú. navazuje na OPVZ II. v k.ú. Koberovice na jihu a dále kopíruje po hranici lesa jižní, západní, severní a částečně východní hranici k.ú. Na východě navazuje na OPVZ II. v k.ú. Hojanovice. V k.ú. Hojanovice pokračuje ze západu, ostře se stáčí k severu po hranici lesa a dále pokračuje do k.ú. Horní Paseka. V tomto k.ú. pokračuje k severu podél hranice lesa v bezprostřední blízkosti VN. Na severu navazuje na OPVZ II. v k.ú. Kamenná Lhota. Z tohoto k.ú. dále směřuje k severovýchodu a poté se ostře stáčí k západu do k.ú. Kožlí. Zde navazuje na OPVZ II. v k.ú. Kamenná Lhota na jihovýchodě. Odtud uhýbá k severovýchodu podél Hradištského potoka a následně se vrací k jihozápadu směrem k VN. Poté pokračuje podél hranice lesa k severozápadu, kde se napojuje na OPVZ II. v k.ú. Budeč nad Želivkou. V tomto k.ú. navazuje na OPVZ II. v k.ú. Kožlí na východě. Dále pokračuje k západu až severozápadu po hranici lesa do k.ú. Habrovčice. Tady navazuje na OPVZ II. v k.ú. Budeč nad Želivkou na jihu. Na severozápadě pokračuje do k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou. Odtud dále pokračuje směrem k severu podél západní hranice s k.ú. Chotěměřice, kam přechází po cca 800 m od jižní hranice k.ú. V k.ú. Chotěměřice navazuje na OPVZ II. v k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou na východě a ostře se stáčí směrem k jihu podél hranice lesa a dále směřuje k západní hranici k.ú., kterou opouští a pokračuje do k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic. V tomto k.ú. navazuje na OPVZ II. v k.ú. Chotěměřice na jihovýchodě. Hranice dále směřuje k severozápadu podél hranice lesa v bezprostředním okolí VN. Na severu se stáčí směrem k východu a vybíhá podél hranice s k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic, kam vstupuje. Odtud se stáčí k západu až severozápadu. Na severu k.ú. se ubírá k jihovýchodu podél Všebořického potoka, odkud se po cca 1000 m stáčí k severozápadu a u hranice s k.ú. Horka nad Sázavou pokračuje východním směrem podél hranice k.ú. Horka nad Sázavou. Zde navazuje na OPVZ II. v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic na jihu. Dále kopíruje hranici k.ú. směrem k severozápadu, kde přechází do k.ú. Hrádek nad Želivkou. V k.ú. Hrádek nad Želivkou navazuje na OPVZ II. v k.ú. Horka nad Sázavou na východě a pokračuje k severozápadu po hranici lesa v bezprostřední blízkosti VN do k.ú. Nesměřice. Tady hranice navazuje na OPVZ II. v k.ú. Hrádek nad Želivkou na jihovýchodě a směřuje lesními pozemky severozápadním směrem k tělesu hráze VN, čímž uzavírá a definuje souvislé území OPVZ II. VN Švihov.

Souvislé OPVZ II. navazuje na OPVZ I. a zasahuje do katastrálních území: Bernartice u Dolních Kralovic, Bezděkov u Dolních Kralovic, Borovsko, Brzotice, Budeč nad Želivkou, Chotěměřice, Dolní Kralovice, Dolní Rápotice, Habrovčice, Hněvkovice u Ledče nad Sázavou, Hojanovice, Horka nad Sázavou, Horní Paseka, Hrádek nad Želivkou, Hroznětice, Hulice, Ježov nad Želivkou, Kamenná Lhota, Keblov, Kožlí, Koberovice, Lhotice, Libčice u Dolních Kralovic, Lísky u Holušic, Lohenice, Miletín u Humpolce, Nesměřice, Němčice u Dolních Kralovic, Píšť u Humpolce, Senožaty, Šetějovice, Snět, Tukleky, Vítice u Humpolce, Vojslavice nad Želivkou, Vranice u Humpolce, Všebořice u Dolních Kralovic, Zahradčice, Želiv, Žibřidovice.

ZDOVZ

Jsou součástí OPVZ II. a tvoří je nesouvislá území vymezená lokálně v povodí vodárenské nádrže. ZDOVZ jsou označeny názvem k.ú., ve kterém jsou situovány a jejich číslem v rámci řešeného katastrálního území. ZDOVZ jsou zakresleny v mapových přílohách a v terénu nebudou vyznačovány.

Seznam pozemků v území navrhovaného ochranného pásma II. stupně (OPVZ II. a ZDOVZ) členěný podle okresu a druhu opatření s uvedením čísla pozemku v příslušném katastrálním území.

Poznámka: Pokud je číslo pozemku uvedeno v závorce, pak mohlo dojít došlo ke změně jeho číslování.

a) Pozemky s opatřením typu A v rozsahu vyznačeném na mapě.

Tato opatření jsou uvedena v kapitole III. tohoto rozhodnutí.

Okres Benešov

163/1, 163/2, 163/3, 220/1, 220/2, 252/1, 264/1, 264/2, 322, 376/1 v k.ú. Hulice (649287); 852/1, 857, 858, 866, 867, 869/3, 869/4, 869/5 1100 v k.ú. Sedmpány (747092); 141/1, 177/1, 225/1, 235/1, 235/3, 240, 273 v k.ú. Borovsko (607932); st.47, 1222, (1040), (1050/2), (1052/2), 1119/1, 1213, 1214, 1215, 1217, 1219, 1223/1, 1223/2, 1224/1, 1224/2, 1224/3, 1224/4, 1225, 1225, 1233, 1224/1, 1225, 1224/2, 1224/4, 1224/3, 174, 175, 177/1, 180, 181, 202, (238/2), 399, (47), (54), 586, 704, 757/1, 757/3, 757/4, 805, 999/1, st.47, st.54, 1062/1, 1119/3, 1229/2, 1361 v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic (787019); 1065, 287, 299/3, 423/2, 963/1, 967/2, 973/2, 978, 988, 995/2, 995/5, 995/6, 995/8, 995/11, 995/12, 995/13 v k.ú. Keblov (664707); 450/1, 591/2, 650/2, 717/1, 335, 344 v k.ú. Němčice u Dolních Kralovic (702935); 2231/1, 2266/2, 2337/1, 2352/1, 2352/2, 2352/4, 2097/1, 1909, 1911/3, 1920 v k.ú. Bernartice u Dolních Kralovic (602655); 112, 120, 588/1, 626, 66, 693, 822/36, 860/14, 862/1, 866/1, 866/4, 979/2, 979/3, (861/14) v k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic (786993); (10474/1), (10474/2), (13767/1), (13767/2), (13878/3), (15676/6), (15969), (19848 /1), (19848 /3), (21323 /1), (85485), 1037, 1047/1, 1355/2, 1355/4, 1355/5, 1355/6, 1376/11, 1376/17, 1376/2, 1388/1, 1400, 1512/1, 1535/2, 1545, 1567, 1596/2, 1601, 1602, 1603/1, 1605/1, 1609/1, 1633, 1984/1, 1984/3, (2125), 2125/1, 2132/10, 2176, (761), 795/1, 795/4, 795/5, 799, 800, 867/1, 867/2, 976 v k.ú. Mnichovice (697524); 2617/1, 2618, 2620, 2623, 2633, 2640, 2627, 2629, 2646 /1, 2646 /2, 2647, 2648, 2620/5, 2620/7 v k.ú. Kuňovice (677337); (2618/1), (2618/2), (2618/3), (2619/1), (2619/2), (2620), (2621), (2622), (2623), (2624), (2626), (2627), (2628), (2629 /1), (2629 /1), (2629 /5), (2631 /1), (2733), (2633), 2640 (2749), (2751), (2752), (2753), (2754), (2755), (2756), (2757), (2759), (2760), (2764), (2765), (2767), (2768/1), (2768, /2), (2769), (2770), (2771), (2772), (2774/1), (2774/10), (2774/11), (2774/12), (2774/13), (2774/14), (2774/15), (2774/16), (2774/17), (2774/18), (2774/19), (2774/2), (2774/20), (2774/21), (2774/3), (2774 /4), (2774/5), (2774/6), (2774/7), (2774/8), (2774/9), (2774/9), (2775/1), (2775/1), (2775/2), (2775/2), (2775/3), (2775/4), (2775/5), (2775/6), (2775/7), (2775/8), (2778), (2779), (2792), (2794), (2795), (2796), (2906), (2907), (2908), (2911), (2998), (3002 /1), (3002 /2), (3044 /1), (3059), (3064), (3065), (3066), (3067), (3068), (3077), (3078), (3079), (3080), (3095), (3095), (3098), (3101), (3102/1), (3104), (3104), (3105), (3106/1), (3106/2), (3107), (3108), (3109), (3110), (3111), (3112), (3113), (3114), (3114), (3115), (3116), (3117/1), (3117/2), (3118), (3118), (3119), (3120), (3121), (3122), (3123), (3124), (3125), (3126), (3127), (3128), (3130), (3131), (3146/1), (3146/2), (3163), 2629/1, 2629/4, 2629/5, 2748, 2757, 2774/23, (2774/24), 2775/1, 2775/3, 2775/4, 2775/5, 2775/6, 2775/9, 2795/1, 2795/2, 2796, 2917/1, 3077, 3053/1, 3101/1, 3101/2, 3124/1, 3124/2, 3124/3, 3143/1, 3339/1, 3339/10, 3339/11, 3339/12, 3339/2, 3339/3, 3339/4, 3339/5, 3339/6, 3339/7, 3339/8, 3339/9 v k.ú. Borovnice (607801); (1562/1), (1562/2), (1565), (1566), (1569), (1571), (1572), (1575), (1576/3), (1577/1), (1577/2), (1578), (1579), (1580), (1581), (1582), (1634), (1635/1), (1642), (1655), (1656), (1657/1), (1659), (1660), (1669), (1739), (1742), (1749), (1750/1), (1750/2), (1752), (1755), (1756), (1757), (1760), (1762), (1766), (1767), (1768), (1769), (2177), (2178), (2179), (2183), (2184), (2186), (2192), (2195), (2196), (2197), (2198), (2199), (2200), (2201), (2202), (2203), (2204), (2205), (2206), (2207), (2216), (2216), (2220), (2222), (2230), (2232), (2233), (2234), (2235), (2237), (2239), (2240), (2241), (2242), (2243), (2246), (2247), (2254), (2262), (2263), (2267), (2283), (2301), (2303), (2304), (2305), (2310), (2311), (2315), (2316), (2317), (2323), (2324), (2325), (2326), (2327), (2328), (2331), (2332), (2334), (2336), (3280), 1578/1, 1578/2, 1578/3, 1578/4, 1634, 1642, 1668, 1704, 1858/1, 1742/1, 2178/1, 2178/8, 2178/9, 2182, 2192, 2263, 2268/1, 2304, 2305, st.220 v k.ú. Otročice (716634); (795), (796), (797), (801), (804), (805), (820), (822), (824), (829), (830), (832), (835), (836), (844), (846), (848), (850), (867), 1218, 1335, 1551, 163, 481, 500/1, 501/2, 521/1, 544, 762/2, 797, 806/1, 820, 830, (831), 848, 926, (961), 961/1 v k.ú. Strojetice (756971); (2046), (2047/1), (2047/2), (2047/3), (2049), (2050/1), (2050 /2), (2051 /1), (2051/2), (2051/3), (2051/4), (2054/1), (2054/2), (2054/3), (2054/4), (2054/8), (2054/9), (2055/11), (2055/4), (2055/5), (2055/6), (2055/7), (2058/1), (2058/2), (2058/3), (2058/4), (2058/9), (2060/3), (2060/4), (2060/5), (2060/6), 2045/14, 2049, 2050/1, 2051/1, 2055/1, v k.ú. Čechtice (618888); (232), (238/1), (238/2), (2763), (2764), (2765), (2771), (284), (2867), (2868), (2869), (2870), (2871), (288), (289), (290), (291), (292), (295), (301), (302), (303), (305), (307), (310), (311), (312), (313), (314), (316), (318), (319), (321), (327), (328), (329), (332),

(333), (334), (335), (336), (339), (340), (341), (342), (343), (344), (345), (346), (349/1), (351), (352), (353), (355), (356), (358), (359), (360), (361), (362), (400), (401), (403), (413), (415), (416), (417), (418), (419), (420), (421), (424), (425), (426), (427), (428), (432), (434), (442), (443), (444), (445), (450), (455), (456), (457), (461), (463), (464), (465), (467), (468), (469), (470), (472), (476/1), (477), (478), (479), (480), (481), (482), (483), (484), (485), (486), (487), (488), (490), (491), (492), (493), (494), (495), (497), (498), (499), (501), (503), (504), (505), (506), (508), (511), (514), (515), (517), (518), (523), (525), (541), (608), (629), (632), (633), (646), (647), (648), (649), (652), (653), (656), (657), (660), (661), (662), (665), (667), (668), (669), (670), (671), (672), (673), (674), (676), (685), (686), (687), (688), (689/2), (690), (691), (692), (693), (695/2), (695/3), (696), (697), (698), (699), (700), (701), (702), (703), (705), (706/2), (706/3), 2763, 2857/2, 2857/3, 315/3, 321/1, 349/1, 477, 493, 617/1, 674, 709/1 v k.ú. Křivsoudov (676411); 330, 549 v k.ú. Alberovice (702919); 95 v k.ú. Kačerov (702927); 134, 160, 2521, (89), 89/1, 89/5, 89/6 v k.ú. Brzotice (613495); 1306/1, 1316, 1372/2, 1376/5, 1382, 1423/1, 1423/6, 1537/6, 1556, 1903, 1627/2, 196/5, 324/1, 324/3, 324/4, 324/5, 421/1, 426/1, 677, 680, 682/1, 690, 714 v k.ú. Dolní Kralovice (629332); 224, 241, 254, 255/1, 265, 272, 276, 290, 295, 332/4, 361/2, 362, 364, 458 v k.ú. Zahrádčice (629383); 144, 177/2, 95/1 v k.ú. Libčice u Dolních Kralovic (629341); (190), 190/1, 222/2, 232/1, 144, 161 v k.ú. Žibřidovice (762431); 1084, 149, 149/1, 576, 655/2, 664, 666, 731/1, 775/10, 905/1, 905/1, 905/4, 905/6 v k.ú. Tomice u Dolních Kralovic (767727); 106/1, 170, 170, 203, 210 v k.ú. Vražďovy Lhotice (629375); 469, 478, 510/1, (515/1), 515/4, 515/5, 515/6 v k.ú. Martinice u Dolních Kralovic (692123); 352, 375, 462, 494, 496, 500, 508, 509, 519, 656/1, 264, 93, 599, 626 v k.ú. Dolní Rápotice (762415); (590), 590/1 v k.ú. Děkanovice (625426); 138 v k.ú. Vítonice u Blažejovic (605522); 807/1, 120/1, 142, 155/2, (731), 731/1, 751/1, 752/1, 752/2, (775), 775/1, 606/2, 230, 246/2, 287, 354, 401, 420/1 v k.ú. Blažejovice (605514); 1030, 1071, 1527/1, 1530/1, 1579, 284, 310, 367/1, 410, 453/15, 492, 548, 591, 597, 681, 693, 738/16, 738/4, 787, 788, 862, 964 v k.ú. Snět (751375); 1208, 1559, 1560/1, 1560/2, (1556), (1574), (1586/1), 1563, (1586/3), (1599/2), 1566/2, (1599/3), 1567, (1605), 1591, (1607/1), 1592, (1608), 1615, (1614), 1635, (1618), 1636, (1619), 1640, (1620), 1641/1, (1621/1), 1641/2, (1621/2), 1647, (1628/1), 1645, (1629), 1643, (1654), 1642/2, (1656/1), 1642/1, (1656/4), 1639/1 v k.ú. Dunice (633836)

Okres Kutná Hora

1220/1, 1267/4, 1807, 2022, 2045 v k.ú. Horka nad Sázavou (642037)

Okres Pelhřimov

241/1, 533/10, 1065/1, 924, 771/1, 900/1, 843/1, 844/2, 850/1, 862/2 v k.ú. Hořice u Humpolce (645150); 113, 114, 118, 119, 138, 140, 142/1, 142/2, 152, 155, 160/1, 160/3, 176/1, 176/1, 176/2, 176/3, 177/1, 177/2, 185, 233/8, 234/1, 551/5, 551/6, 551/7, 551/8, 551/9, 555, 562/2, 571/3, 573, 575/1, 576, 577, 603/1, 736, 737, 739, 740 v k.ú. Píšť u Humpolce (721051); 139, 141, 154/1, 155, 185/1, 195, 200, 214, 217/2, 226/1, 227, 229, 517/1 v k.ú. Vranice u Humpolce (721069); 1059, 141, 156, 161/5, 208, 209, 211, 228/1, 229/1, 229/2, 235/2, 236/1, 236/3, 284, 291, 293/3, 371, 422, 428/2, 443/1, 443/2, 446/1, 480/1, 482/1, 486/1, 490/2, 494/1, 496/2, (552), (557), (569), 580, 591, 593, 605, (607), (608), (609/1), 609/2, (613/1), (659), (661), 664, 666, 667, 784, 786, 788/1, 788/2, 827, (879), (881), (883), 888 v k.ú. Ježov nad Želivkou (659495); 171, 252/1, 269/2, 270, 274, 277/3, 277/4, 308/2, 316, 380, 526, 535/1, 535/2, 539/2, 546/1, (546/4), 546/5, 548/3, 561, 566/2, 566/3, 610, 615/1, 617, 648/1, 648/4, 736/1, 736/3, (900), 900/1 v k.ú. Hojanovice (640638); 453, 454/1, 454/2, 461/1, 648/1, 648/2, 650/1, 650/2, 653, 653/3 v k.ú. Podivice (723819); 232, 243/2, 269/6, 271/1, 323, 362/5, 427/1, 429 v k.ú. Onšov (711357); 304, 340/11, 340/2, 349/2, 401/1, 405, 409, 421, 467, 475, 476/2, 479, 480, 620, 630, 660, 670, 750, 751/6, 791 v k.ú. Syrov (747572); 119, 122/1, 127/1, 128/1, 133, 136/1, 140/1, 140/2, 180/1, 21/6, 214/1, 222/3, 267/1, 282, 287, 293, 330/3, 366/1, 366/4, 377/1, 603/2, 634, 670, 72/2, 80, 86 v k.ú. Hroznětice (648493); 103/1, 125/5, 14, 154/2, 154/3, 154/4, 161/1, 167/1, 167/3, 170, 171, 172, 24, 245/4, 348/1, 350/2, 378/2, 400/1, 400/7, 508, 633/1, 633/2, 637, 654/1, 654/3, 700/1, 700/2, 700/4, 775, 810/1, 886/2, 887/1, 887/2, 887/5, 893/1, 908/1, 908/2, 925/1, 930/1, 930/5, 935/1, 935/5, 938/1, 945/1, 945/3 v k.ú. Vojslavice nad Želivkou (784621); 450/1, 634, 640/1, 693, 705/22, 729, 736/1, 744/1, 744/2, 744/4 v k.ú. Koberovice (667242); 383, 390/1, 406/1, 500/1, 500/4, 504, 507, 526/1, 565/2, 566/1, 568, 78/1 v k.ú. Lohenice (686395); 115/2, 154, 157/2, 176, 240, 249, 261, 309, 349/1 Jiříčky (675644); 188/10, 227/1, 227/3, 229, 241/1, 255, 275/4, 289/1, 290, 401, 402, 426, 434, 438, 442, 448, 461, 464/3, 487/1, 487/3, 487/4 v k.ú. Čihovice (623717); 1491/2, 1520/1, 1539, 1540, 1737/2, 1802, 1803, 2090/3, 2096/13, 2171, 2267/1, 2535, 2536/1, 2538, 2539/1, 2544, 2557, 2575, 2584, 529/1, 536, 547/2, 548/1, 548/2, 553, 556, 562, 563, 801, 828/5, 859/1, 860/1, 861/1, 861/5, 861/6, 862/1, 874/1, 950/1 v k.ú. Senožaty (747564); 135/2, 140/1, 142/1, 144/4, 151/1, 151/2, 151/6, 157/2, 186/2, 188, 199/1, 268/1, 96/1, 99/4 v k.ú. Miletín u Humpolce (681288); 110/2, 484/3, 491/1, 78/1, 93 v k.ú. Lísky u Holušic (641545); 167/1, 167/2, 168/1 v k.ú. Nečice (747548); 137, 301/2, 307/1, 332/3, 368, 375/1, 389, 393/3, 396/1, 396/3, 416, 453, 501, 504, 510, 515, 595, 95 v k.ú. Tukleky (771431); 237/2, 245/1, 245/8, 248/6, 99 v k.ú. Vitice u Humpolce (782858); 129, 142/3,

146/2, 146/3, 190/1, 404/12, 404/35, 451/1, 470/1, 482/1, 499/1 v k.ú. Lhotice (681270); 442/2 v k.ú. Lhotka u Humpolce (681342); 1152/1, 1162, 1216/1, 1223/1, 1470/1, 1470/2, 1470/3, 1472, 203, 203/1 v k.ú. Křelovice u Pelhřimova (675652); 112/1, 112/4, 131, 136/4, 160/1, 199, 200, 200, 311, 312, 317/1, 321, 321/1, 41, 42 Poříčí u Bolechova (607070); 126/1, 131/1, 171, 188, 211/1, 213/2, 213/5, 214/2, 225, 232/1, 240, 273/2, 283/1, 34/1 v k.ú. Bolechov (607061); 1111, 1111/1, 1112, 267/1, 267/13, 306/4, 350/2, 356/3, 356/4, 455/1, 455/2, 484/1, 484/2, 497/1, 497/2, 498, 503, 715, 717, 726/1, 733, 738/2, 741/1, 741/2, 741/3, 746, 752/1, 88/1, 906/1, 91, 92/1, 92/2, 92/3, 95/1 v k.ú. Želiv (796271); 120/2, 131/6, 136/2, 170/1, 218/3, 232/1, 30, 323, 393/1, 415/1, 452/1, 452/4, 467/1, 467/3, 554, 639/1, 91/1 v k.ú. Vřesník (782866); 151/1, 96 v k.ú. Liskovice (782840); 133/1, 139, 163, 171, 175, 195/1, 200/1, 200/4, 200/5, 200/6 v k.ú. Petrovice u Humpolce (719943); 327/17, 350/1, 375/1, (400), 400/2, 443/1 v k.ú. Červená Řečice (620718); (140), 140/1, 587/1 v k.ú. Brtná (612944); 338/1, 338/2, 415/2, 416/1, 416/2, 440, 478/4 v k.ú. Svěpravec (760293); 189/1, 229/1, 265/1, 388/1, 388/2, 407/1, 407/4, 414/1, 414/3, 422, 450/1, 450/2, 450/3, 484/1, 54/1, 56, 60/1, 60/2, 688/1, 692/1, 701/1, 704/2, 706/1, 729/2, 753/1, 76, 76/1, 771/1, 771/4, 773/1, 773/10, 773/3, 773/9 Sedlice u Želivi (746878); 325/20, 369/1, 369/2, 383/1, 387/1, 387/3, 388, 389/1

Kletečná u Humpolce (666181)

Okres Havlíčkův Brod

(250), 320, 328, (339/1), (568), (569), (580), (583), 583/1, (585/1), 606, 549, 551, 566, 566, 393 v k.ú. Chotěměřice (640107); 188, 190/2, 197, 198/1, 198/2, 199, 200/1, 200/2, 200/3, (202), (203), (204), 210, 150/1, 150/6, 765, 766/2, 769/1, 769/3, 769/5, 769/6, 770/2, 621 v k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou (640093); 267/1, 315/1, 362, 372/1, 372/2, 374, 375, 260/1 v k.ú. Habrovčice (640085); 138, (277), 283, 290, (293), 307, 352, (538), (539), (540), (541), (542), (543), (544), (545), (546), (547), 644/1, 648, 650, 651, 652, (653), 655, 657, (658), 671 v k.ú. Budeč nad Želivkou (640077); 1, 1257/1, 1302/1, 1324, 1331, 1344, 1346, 1534/2, 1032, 1161/1, 164, 199/3, 737, 980, 983/1, 1141, 1144, 1145, 1146, 1161/1, 1302/1 v k.ú. Kožlí (568902); 268, (312), 312/1, 334 v k.ú. Kamenná Lhota (662810); 1236/1, 1320/1, 1327, 372/1, 374/2, 379, 394/2 v k.ú. Horní Paseka (790192)

b) Pozemky s opatřením typu B v rozsahu vyznačeném na mapě.

Tato opatření jsou uvedena v kapitole III. tohoto rozhodnutí.

Okres Benešov

706, 869/8 v k.ú. Sedmpány (747092); 123/1, 123/25, 123/26, 123/27, 123/28, 123/29, 243/1 v k.ú. Borovsko (607932); 1256/1, (1256/7), 478, 479, 480, 716/2 v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic (787019); 1115/1, 1226/3, 966/1 v k.ú. Keblov (664707); (474), 350/1, (506), 721/1, 778/1 v k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic (786993); (20949), (21020), (21040), (21050), (21090), (21101), (21282), (83683), (83883/1), (83983), (84084), 1051, 1605/2, 2109, 2125/2, 787, 827/1, 835/1, 838/1 v k.ú. Mnichovice (697524); 2617/2, 2618, 2620, 2621, 2622, 2623, 2625, 2626, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640 v k.ú. Kuňovice (677337); (2744), (2747/1), (2747/2), (2748), (2749), (2781/2), (3003), (3005), (3017), (3045/1), (3045/2), (3046), (3047), (3050), (3051), (3053), (3054), (3055), (3057), (3060), (3061), (3062), (3063), (3297), 2748, 3060, 3312/2, 3314, 2748, 3053/1, 3060 v k.ú. Borovnice (607801); (2264), (2265), (2266), (2269), (2270), (2271), (2272), (2275), (2277), (2280), (2281), (2283), (2296), (2299), 1668, 2274, 2268/1 v k.ú. Otročice (716634); 819, 833/1, 833/2, 881/1, 881/2, 882 v k.ú. Strojetice (756971); 1105/1, 300/1 v k.ú. Loket u Dolních Kralovic (686492); 165/1, 165/3, 220/1, 2516/1, (2528), 2548, 2583, 273, 728/1, 728/2, 800, 827/10, 827/11, 836/1, 944/1, 944/6, 944/7, st.194, st.195, st.196 v k.ú. Brzotice (613495); 1898/1, 1898/20, 1898/22, 1898/6, 1898/7, 1905/3, 527/1, 527/11, 555, st.771, st.775 v k.ú. Dolní Kralovice (629332); 155/1, (155/1), 173 v k.ú. Zahrádčice (629383); 117/1 v k.ú. Libčice u Dolních Kralovic (629341); 170, 277/1 v k.ú. Vražďovy Lhotice (629375); 262, 265/1, 294, 300, 349/3 v k.ú. Martinice u Dolních Kralovic (692123)

Okres Kutná Hora

1227/1 v k.ú. Hrádek nad Želivkou (642045); 1220/1, (1230/2), 2029/1, 1420, (1432/1), (1479), 1479/1, 1660, 1660/1, 1807, 530/2, 2074/1, 917/10 v k.ú. Horka nad Sázavou (642037)

Okres Pelhřimov

144, 149, 152, 413, 420/2, 428/1, 480/2, (495/1), (495/2), 496/2, 500, 505, 506/2, (554), (555), (560), (562), (563), (567), (573), 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 686, 687, 688, 689, 693, 694/1, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 735, 735/1, 735/2, 735/3, 771, 775, 777, 782, 817, 819, 821, 826, 828, 829, (839), (840), (843), (846), (847), (848), (851), (859), (860), (862/1), 862/2, (865), (866), 867, (868/1), (868/2), (869/1), (869/2), (870), (871), (872), (873), (874), (875), (876) v k.ú. Ježov nad Želivkou (659495); 546/1, 553, 566/1, 736/1,85 v k.ú. Hojanovice (640638); 193, 232, 243/1, 271/1, 313/1, 362/4, 426/2 v k.ú. Onšov (711357); 256/1 v k.ú. Chlomy (711349); 336/1, 49 v k.ú. Syrov (747572); 322/1 v k.ú. Hroznětice (648493); 378/1, 400/1, 866/1 v k.ú. Vojslavice nad Želivkou (784621); 172, 261/1, 360, 633, 705/1, 710/1, 732/4, 746/1, 746/2 v k.ú. Koberovice (667242); 390/1, 500/1, 565/2 v k.ú. Lohenice (686395); 249, 254, 26/2, 32/1, 326, 351

v k.ú. Jiříčky (675644); (1540), 1540/1, 1734, 1736, 1737/1, 1742, 1750, 1771, 1775, 1779, 1801, 1804, 2544 v k.ú. Senožaty (747564); 236, 268/3, 268/4, 310, 326, 80/1, 82/1 v k.ú. Miletín u Humpolce (681288); 184/1, 32, 32/1, 464/2, 466, 484/2, 63/1 v k.ú. Lísky u Holušic (641545); 139/1 v k.ú. Nečice (747548); 181/1, 263/1,307/1, 365/1, 375/1, 416, 452, 525, 526, 533 v k.ú. Tukleky (771431); 147/1, 168, 183, 404/12, 404/35, 412/2, 412/9, 515, 554/1 v k.ú. Lhotice (681270); 42 v k.ú. Poříčí u Bolechova (607070); 126/1, 131/1, 151, 171 v k.ú. Bolechov (607061); 1004/1, 1177/4, 1177/5, 453/1, 497/1 v k.ú. Želiv (796271); 120/2, 126/2, 197, 197/1, 215/2, 215/6, 218/1, 232/1, 232/3, 300/1, 497/1, 554, 594, 639/1, 677, 75, 91/1, v k.ú. Vřesník (782866); 133/1, 158/1, 200/1 v k.ú. Petrovice u Humpolce (719943); 587/1 v k.ú. Brtná (612944)

Okres Havlíčkův Brod

(621), 655 v k.ú. Chotěměřice (640107); 245 v k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou (640093); 1345/1, 1345/2, 1351/1, 1115, 1221/1, 131/1, 157, 203, 840, 953 v k.ú. Kožlí (568902); 1013/1, 1022/2, 1134/1, 1140/1, 1146, 1149, 1182, 1202, 1203/1, 1209, 1278/1, 1372, 15/1, 15/2, 221/6, 232/1, 234, 237/1, 238/1, 241/1, 41/2, 242/1, 246/1, 246/3, 247, 252/1, 253, 258/1, 939, 943, 947/1, 950/1, 950/4, 958/4, 961/2, 969/2 v k.ú. Horní Paseka (790192)

c) Pozemky s opatřením v části pozemku typu A a v části pozemku opatření typu B v rozsahu vyznačeném na mapě.

Tato opatření jsou uvedena v kapitole III. tohoto rozhodnutí.

Okres Benešov

255/1 v k.ú. Hulice (649287); 751/1 v k.ú. Sedmpány (747092); 232/1 v k.ú. Borovsko (607932); 1050/1, 1057, (1062/1), 1062/4, (1062/23), (1062/24), 663/1, (964/20) v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic (787019); 960/1, 961 v k.ú. Keblov (664707); 183/1 v k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic (786993); (16090), 1377, 1432, 1535/1, 1609/1, 1609/2, 953 v k.ú. Mnichovice (697524); (3312), 3002/1, 3053/1 v k.ú. Borovnice (607801); (1668), (2261/1), (2268), (2273), (2274), (2278), (2279), (2282), (2284), (2285), (2286), (2287), (2288), (2289), (2290), (2291), (2292), (2293), (2294), (2295), (2300), 2274 v k.ú. Otročice (716634); 178/3, 251/1, (251/1) v k.ú. Strojetice (756971); 332/1 v k.ú. Zahradčice (629383)

Okres Pelhřimov

496 v k.ú. Ježov nad Želivkou (659495);

Okres Havlíčkův Brod

1066/1, 1 228/2, 770 v k.ú. Kožlí (568902)

Pozemky bez opatření typu A nebo typu B – pouze omezení

Okres Benešov

1189/1, (1188), 1920, 1189/4, 1189/5, 145, 146, 147/2, 148, 149, 153, 165/2, 166, 167, 174, 175/2, 1757, 1763, 1773/1, 1774/2, 1776/2, 956/5, 703/1, 1777, 1778, 1779, 1780, 1781, 1785/2, 1788/2, 1789, 1790/3, 1790/4, 1793, 1823, 1904, 1906/1, 1906/2, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1916, 1917, 1918, 1920, 218/2, 220/4, 220/5, 220/6, 226/2, 229/2, 230, 231, 232, (232/2), 323/2, 234/2, 236/1, 236/2, 236/3, 236/4, 236/6, 236/7, 236/8, 239, 240/1, 240/4, 242/1, 242/3, 247, 251/3, (267/2), (267/3), (270), (272), 274/1, 274/2, 281/1, 282, 283/1, 283/2, 283/3, 323/2, 324/2, 325/2, (366), 343, 364/3, 364/8, 364/6, 364/7, st.394, st.99, 364/6, 364/7, 364/8, (366), 609/14, 633/1, 637/1, 637/2, 639, (642), (644), 645/1, (646), 646/2, 646/3, 647/1, 647/2, 647/3, 647/4, 647/5, 671/2, 671/3, 671/4, 700/1, st.271, 700/2, 703/1, 956/5, st.271, st.394, st.99, v k.ú. Hulice (649287); 869/6, 869/7 v k.ú. Sedmpány (747092); (373), 1/1, 10, 123/18, 123/22, 141/2, 174/1, 174/3, 174/4, 177/2, 177/4, 182, 183/1, 196, 232/3, 232/4, 232/5, 232/6, 232/7, 232/8, 243/4, 269, 270, 275, 281/1, 281/2, 282/1, 282/2, 282/3, 285, 291/2, 291/3, 324, 325/1, 325/2, 325/3, 325/4, 326/1, 332, 333/1, 334, 373/1, 377/2, 379/1, 381/1, 386, 391/1, 391/2, 391/3, 392, 393/2, 394, 397/1, 397/2, 397/3, 414/1, 414/7, 418, 77/1 v k.ú. Borovsko (607932); 779/2, 1000, 1029, 1032, 1036, 1037, (1038/1), (1038/2), (1039), 1039/1, 1039/2, (1044), (1045), 1046, 1047, 1049, 1062/13, 1062/15, 1062/23, 1062/24, (1069/7), (1072/1), (1072/2), (1073/1), (1073/2), (1074), (1075), (1078), 1078/1, 1078/2, 1078/3, 1078/5, 1078/6, 1078/7, (1080), st.118, 1081/1, (1081/2), (1081/3), (1081/7), 1084, 1085, 1086, 1087, 1092, (1102/4), (1102/5), (1103), 1109, (1116/1), 1119/1, 1119/2, 1119/3, 1119/4, 1122/1, 1122/1, 1122/2, 1122/3, 1122/4, 1122/4, 1122/5, 1122/5, 1122/5, 1122/5, 1122/6, 1122/6, 1122/8, 1124, 1125, 1125, 1125, 1125, 1129, 1129, 1153/1, 1153/1, 1153/2, 1153/3, 1161, 1161, 1162, 1162, 1163, 1164, 1166, 1167, 1168, 1169, 1198/2, 120, 1218, 1218, 1227, (1228), (1229), 1229/1, 1229/2, (1231), (1232), 1255/1, 1256/2, (1256/7), (1259), 1329/1, 1330, (1338), 1361, (1395/1), 1396, 1402, 1403/1, 1403/2, 1404, 1405/1, 1406, 1407, 1410, 1411, 1168, (1420), (1427), 1427/1, 1427/2, 1430/1, 1430/2, 177/2, 178/1, 179, (183), 187/1, (187/1), (187/2), 425, (425), 562, 598/1, 598/2, 599, 600, 615, 616, 663/2, 663/3, 673/1, 673/2, 674, 675, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683/1, 683/2, 684, (70), 706, 707, 710, 713, 715, (752/2), (77), 779/2, 779/3, 793, 811/1, 822, 823, 824, 854, 855, 856, 857, 953, 954, 956, 957, 964/21, 964/22, 997/4, 997/5, 997/4, st.118, st.53, st.70, st.77 v k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic (787019); 1000/1, 1000/2, 1026/1, 1027/1, 1039/2, 1040, 1088, 1096/2, (115), 1170/2, 1170/5, 1171, 1173/2, 1227, 1228, 1230,

1232, 1234/1, 1234/2, 1238, 1239, 1248/2, 1248/6, 1257, (131/7), 131/8, 136/1, 136/2, 137/1, 137/3, 137/3, 153, 154, 156/2, 156/3, 166/2, 166/4, 253/2, 257/2, 258, 260/2, 261/2, 263, 265/2, 268/2, 337/4, 338/3, 980/1, 980/2, 995/11, 995/12, 995/13, 996/1, 997/1, st.115, st.173, st.174 v k.ú. Keblov (664707); 482, 527, 450/6, 451/3, 483/1, 483/2, 483/3, 483/4, 488/1, (518), 518/1, 518/2, 525/1, 535, 689, 691/1, 694/1, 694/2, 694/3, 694/4, 694/7, 695, 696, 697/1, 697/2, (699), 690, 700/1, 700/2, 700/3, 700/4, 700/5, 700/6, 701, 703, 704, 717/2, 487, 721, 722, 749/4 v k.ú. Němčice u Dolních Kralovic (702935); 2345, (162), st.162, 1912, 1913/1, 1913/2, 1918/2, 1932, 1977, 1978/1, 1979/1, 1979/2, 1980, 2053, 2054, 2055, 2057, 2058, 2059/1, 2059/2, 2059/3, 2059/4, 2060, 2061/2, 2061/3, 2064/1, 2065/2, (2069), 2069/1, 2069/2, 2077, 2070, 2073, 2079, 2080/1, 2080/2, 2084, 2097/3, 2098/3, 2098/4, 2120, 2207, 2211/1, 2211/2, 2211/3, 2211/4, 2212/1, 2212/2, 2212/3, 2212/4, 2213/1, 2214, 2215/2, 2216/1, 2226/1, 2227, 2232/2, 2233, 2234, 2238, 2257, (2283/2), 2383/2, 2367/1, 2367/3, 2374, 2377/3, (2378), 2378/1, 2378/2, 2382/1, 2386/1, 2386/3, 2387, 2388/1, 2388/5, 2388/6, 2388/7, 2388/8, 2388/2, 2388/3, 2388/4, 2389, 2390, 2391/1, 2391/2, 2391/3, 2392/1, 2392/2, 2393/1, 2393/2, 2394, 2395, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401/1, 2401/2, 2402, 2403, 2404/1, 2404/2, 2405, 2406/1, 2406/2, 2407, 2408/1, 2408/2, 2409/1, 2409/2, 2410, 2411, 2413, 2414, 2415/1, 2415/2, 2416/1, 2416/2, 2417, (2419), 2418/1, 2419/1, 2419/2, 2419/3, 2422/2, 2420, 2421, 2423, 2426, 2438, 2439, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449/2, 2449/4, 2449/5, 2451/1, 2452, 2453/1, 2459/3, 2492/3, (2496/2), 2396, 2586/2, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2607/4, 2613, 2615, v k.ú. Bernartice u Dolních Kralovic (602655); 880/1, 1005/3, 1016, 1021, 128, 131, 133, 134, 162, 163, 171/1, 171/4, 171/5, 133, 134, 131, 128, 171/2, 171/3, 171/4, 171/5, 171/6, 171/7, 171/8, 171/9, 228, (231), 245, 246, 247, 248, 251, 252, 255, 256, 259/1, 259/2, 260, 263, 264, 265, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, (277), 279, 280, 289, 290, 299, 300, 301, 302, 312, 313, (326), 326/1, 326/2, 375, 642/2, (643), 643/1, 643/2, 645, 650, 651, 652, (661), 680, 696/1, 696/10, 696/2, 680, 696/3, 696/4, 696/5, 696/6, 696/10, 696/7, 696/8, 696/9, 700, 710, 711, 712, 714, 719, 720, 721/2, 737, 787/1, 81, 821/7, 822/10, 822/21, 822/9, 861/1, 861/2, 861/3, 865, 866/9, 867/3, 867/4, 867/5, 878, 878/1, 878/2, 878/3, 880, 880/1, 880/2, 880/3, 880/4, 886/1, 886/2, 978, 979/1, 984/1, 986/1, 998, 999 v k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic (786993); (13424), (13434), (13464), (13898 /3), (13903), (13929), (13939), (32252), (75675 /1), 1343, 1355/1, 1355/3, 1375/1, 1375/2, 1376/10, 1376/9, 1381/2, 1393, 1566, 1607, 1611, 3173/1, 3225/4, 3226/1, 753, 754, 756/1, 756/2, 795/6, 795/7, 827/2, 827/4, 857, 867/3 v k.ú. Mnichovice (697524); 2623, 2617/1, 2618, 2620, 2627, 2629, 2640, 2619, 2620/6 v k.ú. Kuňovice (677337); (2774/6), 3058 v k.ú. Borovnice (607801); 1858/1, 2179/1, 2181 v k.ú. Otročice (716634); (3233), (759), (760), (762), (768), (771), (772), (775), (776), (779), (780), (781), (784), (785), (788), (789), (3234), (806/7), 762/2, 833/1, 762/2 v k.ú. Strojčice (756971); (2058 /5), (2058 /6), (2058 /7), (2058 /8), 2058/5 v k.ú. Čechtice (618888); (2767), (674), 617/1, 2766, 2768, 2769 v k.ú. Křivsoudov (676411); 541 v k.ú. Alberovice (702919); 137, 143, 145/2, 145/3, 154, 159, 161, 163, 165/2, 2526 v k.ú. Brzotice (613495); (1071/1), 1071/1, 1041/4, 1043/2, 1081, 118/4, 1246, 128, 1302, 1305/1, (1306/2), 1306/3, 1306/4, 1306/5, 1306/7, 1317, 1318/1, 133, 1373, 1374, 1375, 1376/2, 1376/3, 1376/6, 1376/7, 1377, 1458, 1465, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481, 1482, 1483/2, 1485/2, 1486, 1487, 1488, 1490/2, 1491, 1492, 1493, 1494, 1495, 1496, 1497, 1498, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503/3, 1504, 1505, 1506, 1509, 1510, 1511, 1512, 1516, 1517/1, 1517/2, 1518, 1519/1, 1519/2, 1520, 1522, (1530), 1042, 1043/1, 1530/1, 1530/2, 1532/1, 1533/1, 1534, 1537/1, 1537/3, 1539, 1540, 1545/5, 1550, 1551, 1552/1, 1552/4, 1553, 1554, 1570, 1571, 1574/4, 1580/1, 1584/1, 1901, 1597/1, 1625/3, 1626/1, 173/2, 178, 178/1, 178/2, 178/3, 1970, 254, 255, st.284, st.324, (284), (324), 324/2, 336/1, 336/3, 348/1, 362/1, (363), 366, st.344, 369, 370, 376, 382/2, 385, 409/1, 423/13, 423/2, 423/45, 423/46, 423/47, 423/9, 425, 426/33, 426/41, 426/7, 429, 441/1, 441/28, 441/3, 443/1, 444, 445/10, 445/9, 483/1, 484/1, 667, 682/2, 686/1, 686/2, 686/3, 686/4, 686/5, 686/6, 686/7, 687, 692, 693, 694, 696/1, 742/1, 742/2, 743/1, 743/2, 743/3, 743/4, 743/5, 746, 747/1, 748, 749/1, 750/1, 751, 754, 844, 845/1, 845/3, st.284, st.324, st.344 v k.ú. Dolní Kralovice (629332); 149, (155/2), 1597/1, 174, 176, 177, 179, 181, 291, 302, 332/2, 351, 361/8, 363/4, 447, 512, 604/1, 604/2, 619/1, 619/2 v k.ú. Zahrádčice (629383); 101, 102/1, 102/2, 102/3, 102/4, 102/5, 102/6, 108, 113, 114, 116, 123/1, 202, 203/1, 234/2, 234/3, 236, 243, (243/3), 244, 248, (249), 249/1, 249/2, 249/3, 250, 251, 34/2, (65/3), 65/4, 65/5, 95/2, 95/3 v k.ú. Libčice u Dolních Kralovic (629341); 100/2, 103/1, 103/2, 103/3, 110, 15, (16), 17, 176, 178, (179), 179/1, 179/2, 179/3, 181, 182/1, 182/2, 182/3, 185, 197, 202, 203, 220/1, 220/2, 222/1, 225, 226, (226/3), 227/1, 232/2, (246/2), 249/1, 249/2, 252/2, 262/1, 62/2, 266/2, 266/3, 267, 282, 288, 289, 290, 291, (292), 292/1, 292/2, 292/3, 293, 66/2, 66/4, 9/1 v k.ú. Žibřidovice (762431); 140, 1068, 1253/1, 1253/4, 1265, 1266, 149/1, 149/2, 397/1, 397/2, 399/4, (417), 417/1, 417/2, 420, 423, 424, 425, 426, 427, 428/1, 428/2, 428/3, 434/2, 434/3, 438, 439/1, 439/2, 439/3, 439/4, 440/1, 440/18, 775/6 v k.ú. Tomice u Dolních Kralovic (767727); 208, 209, 277/1 v k.ú. Vraždovy Lhotice (629375); 370/2, 371, 372, 373, 374, 594, v k.ú. Martinice u Dolních Kralovic (692123); 541, 541/1, 541/2, 589/6, 542, 556/1, 557, 567, 589/5, 589/8, 596 Šetějovice (532509); 493, 495, 501, 506, 517, 121, (123), 125, 104, 126, 127, 128, 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, (140), 140/1, 140/2, 140/3, (141), (143), (144), (145), (147), (148), (149), 150/1, 150/2, 150/3, (150/4),

(150/6), (163/1), (165/1), (166/1), 168, (171/2), (175), (176), 178, 179, (180), 181, (182), (183), 185, (187), 226, 228, 230, 231, 232, (233/1), (233/2), (234/1), 234/3, 374, (376), 376/1, 376/2, 378, 379, 388, 389, 390, 391, 395, 396, 399, 402, (404), (405), (406), (407), 408, 408/1, 408/2, 408/3, 408/4, (409), (410), (411), (412), (414), (415), (416/1), (417/1), (417/2), (418/1), (418/2), (445/1), 445/2, 458/1, 458/2, 458/3, 458/4, 461, 466, 471, 472, 503/2, 505/2, 523/2, 528, 529, 530, 535, 536, 537, 542, 543/2, 559, 560, 563, 566, 578, 579, 585, 586, 588, 591/2, 597, 6/1, 6/2, 613/2, 624, 625/1, 625/2, 637/1, 638, 642/2, 643, 652/2, 622, 656/2, 7, 819, 820, 823/2, 824, 832, 94 v k.ú. Dolní Rápotice (762415); 605, 606, 609, 611, 612, 614, 619, 620, 621, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630 v k.ú. Děkanovice (625426); 120/3, 731/1, 731/2, 738/3, 920, 775/1, 775/2, 775/3, 775/4 v k.ú. Blázejovice (605514); 1000, 1004, 1005, 1006, 1006, 1587, 1590/1, 1590/2, 1591, 1595, 1597, 1597, 1598/3, 1604/1, 1605, 66, 676, 677, 731, 732/1, 732/1, 736/3, 738/2, 738/2, 738/3, 738/5, 738/6, 738/9, 780/2, 805, 806, 868/2, 868/3, 868/4, 868/5, 868/6, 868/7, 868/8, 868/9, (871/1), (876/1), (876/2), (877/14), (877/16), (877/4), (877/7), 877/8, 877/9, 883, 882/2, 892, 893, 897, 898, 901, 902/1, 902/2, 903/1, 903/2, 904, 906, 907/1, 907/2, 909/1, 911, 914, 915, 921/2, 935/2, 936/1, 936/4, (937/2), 937/3, 938, 941, 944/2, 967/1, 967/2, 976, 980/1, 980/4, 981, 983/1, (983/2), 983/3, 983/4, 989/2, 989/3, 989/4, 994/1, 994/2, 993, 989/1, 982, 996, 997 v k.ú. Snět (751375); 1258, 1248, 1247, 1246, 1245, 1232, 1231/1, 1231/2, 1209/2, 1561/1, 1561/2, (1586/2), 1562, 1564, (1593), 1566/1, 1800, (1601), 1590, 1614, 1634, (1628/2), 1644, (1656/3), 1639/2, (1656/5), 1638, (1800), 1637, 1633, 1632, 1631, 1630, 1616, 1612, 1603, 1602, 1593, 1588, 1589, 1556/8, 1556/10, 1556/7, 1568, 1586/2, 1656/1, 1656/5, 1654, 1622, 1623/2, 1656/3, 1656/4, 1628/2, 1621/2, 1629, 1627, 1626, 1625, 1624, 1623/1, 1621/3, 1620, 1619, 1556/11, 1556/13, 1607/1, 1606, 1556/15, 1598, 1597, 1599/1, 1586/7, 1599/2, 1586/5, 1595, 1556/16, 1586/4, 1585, 1584, 1583, 1582, 1586/3, 1586/1, 1556/9, 1579, 1578, 1577, 1556/14, 1571, 1556/12, 1586/6, 1575, 1569, 1601/1, 1601/2, 1601/3, 1601/4, 1601/5, 1628/3, 1628/4, 1628/5, 1628/2, 1557/2, 1557/1, 1558/2, 1558/1, 1556/6, 1555, 554, 553, 1552, 1551, 1550, 1549 v k.ú. Dunice (633836)

Okres Kutná Hora

1079/2, 1079/1 v k.ú. Nesměřice (793647); 1284/2, St. 199, 1227/3, (1242/2), 1227/3, (1250), 1250/1, 1250/2, 1250/3, (1265/1), 1265/2, 1274/3, 1278/7, 1284/2, 1285/1, 1830, 1834, (St.184), (188), St.199 v k.ú. Hrádek nad Želivkou (642045); 1094/3, 1098, 2029/3, 2029/4, 2029/5, 1266, 1271/1, 1271/2, 1272/1, (1286), 1286/1, 1286/2, 1346, 1434, 1434, 1341, 1438, 1445, 1450/1, 1450/2, 1453, 1454, 1455, (1458), 1460/1, 1460/3, 1463/1, 1474, 1476, 1485, (1485/6), 1496, 1500, (1508), 1531, 1533/2, 1559, 1579, 1600, 1610, 1643/1, (1699), 1262, 1813, 1827, 1830, (1883), 2013, 2010, 2029/2, 2040, 2050, 2051, 2058, 2066, 2068, 2177, 909/2, 917/11, 917/14, 1517, 1530 v k.ú. Horka nad Sázavou (642037);

Okres Pelhřimov

684, 845 v k.ú. Hořice u Humpolce (645150); 137, 139, 141, 143, 145, 156/1, 160/2, 171/1, 171/3, 171/2, 233/7, (230/7), 232/2, 233/15, 233/16, 305/4, 551/4, 578/1, 826/1, 826/2 v k.ú. v k.ú. Píšť u Humpolce (721051); 140, 142, 143/1, 145, 148, 149, 151, (154), 154/2, 156, 182/2, 182/7, 182/8, 182/9, 185/2, 198, 228, 232, 249, 254, 263, 266, 279, 518, 530 v k.ú. Vranice u Humpolce (721069); 1020, 1022/1, 1022/2, 1047, 1049/2, 1050/1, 1052, 1053, 1054, 1055, 1057, 1064/3, 1064/4, 1065, 114, 140, 143, 147, 148, 150, 155, 159, 1598/3, 167, 168, 169, 170, 171/1, 171/2, 171/3, 171/4, 220/1, 220/2, 220/3, 220/4, 220/5, 220/6, 220/7, 220/8, 230, 231, 233, 234, 235/1, 238/2, 243/2, 260, 261, 267, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 283, 285, 286/1, 289, 290, 292, 414, 415, 423/2, 425/2, 429, 430, 439, 441, 477, 484, 487/2, 491, 493, 496/2, 503, 504, 506/1, 507, 510, 511, 512, 513, 514, 517, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 527, 529, 531, 533, 534, 535, 536, 537, 541, 542/1, 542/2, 543/1, 546/1, 547/1, 548/1, 548/2, 549/1, (556), (561), (564), (565), (571), 576, 578, 579, 585/1, 590, 605, (612), 613/2, (614), 615/2, 616, (618/4), 618, 620, (621), 622, (623), 624/1, (624/2), 625/2, 625/4, 626/1, 626/3, 626/4, 626/5, 626/6, 628/3, 649/2, 650, (651), (652), 655, 656, (657), (660), 663, 665, 668, (669/1), 669/2, 670, 692, 694/2, 735/2, 735/3, 738/5, (745), 760, 762, 768, 770, 771, 772, 774, 776, 778, 781, 783, 785, 787, (792), 792/1, 792/2, 792/3, 805, 806, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 818, 820, 822, 823, 825, 830, 831, 834, (844), (845), (849), (850), (855), (857), (858), (861), (863), 864, 877, (878), (880), 882, 884, 885, 886/2, 887/1, 890, 891, 893, 894/1, (898), (901), 903, 904, 905, (906), (908), (909/1), (910), 916, 916, 917, 919, 924, 930, 964, 988/1 v k.ú. Ježov nad Želivkou (659495); 264/1, 264/2, 265, st.42, 101, 105, 183/2, 184, 186, 188/1, 188/2, 189, 189/1, 189/2, 191, 199, 201, 202/1, 202/2, 204, 205, 209, 210/1, 210/2, 210/3, 210/4, 214, 217, 218, 252/2, 252/3, 266, 267/1, 271, 277/2, 277/5, 294/2, 303, 309/6, 309/14, 309/20, 309/21, 309/13, 309/15, 309/16, 309/17, 309/18, 309/19, 309/22, 309/23, 309/14, 309/3, 365, 536, 547, 551/1, 551/4, 551/2, 551/3, 554/3, 566/4, 583, 736/5, 759, 965/2, 967/12, 967/16, 967/2 v k.ú. Hojanovice (640638); 648/3, 651, 652, 653/4 v k.ú. Podivice (723819); 238, 239/1, 239/2, 269/7, 274, 319/3, 332/2 v k.ú. Onšov (711357); 1122, 474, 477, 478, 52 v k.ú. Syrov (747572); 101, 102/1, 102/2, 102/3, 102/4, 103/2, 104, 107/1, 107/2, 107/3, 107/4, 117/2, 121/1, 121/2, 123, 124, 126, 127/2, 127/3, 128/2, 137/2, 137/3, 137/4, 128/3, 129, 131/1, 131/2,

134/2, 139, 139/1, 141, 145, 151, 151/1, 151/2, 153, 156, 156/1, 156/2, 158, 158/1, 158/2, 159/1, 160/2, 160/4, 160/5, 160/8, 161/1, 161/3, 163/1, 163/1, 163/2, 163/3, 166/1, 166/2, 166/3, 180/2, 189, 21/7, 210/1, 211, 213/1, 213/1, 213/2, 216, 217, 221/2, 222/2, 223, 24, 26, 266/1, 267/3, 28, 29, 292, 31/1, 31/2, 37/4, 374, 375, 391/1, 391/2, 415, 44/3, St.45, 46, 49, 50/2, 51, 52, 53/1, 55, 56, 58, 59/1, 59/2, 59/3, 670, 670, 671, 671/2, 671/1, 689, 69, 695/1, 695/2, 70, 71, 83/2, 85 v k.ú. Hroznětice (648493); 100, 1000/1, 1000/2, 1000/5, 1001, 1103, 113, 114, 117/1, 120/1, 121, 122/2, 125/2, 125/3, 125/4, 153, 155, 166/2, 167/2, 210/1, 211, 213, 215, 216, 220, 229, 250, 252/1, 253/1, 253/2, 254/1, 254/3, 255/1, 256, 257/1, 257/2, 257/3, 267/1, 267/2, 267/3, 269, 307/2, 308/1, 308/2, 309, 310/2, 312, 313, 314/1, 314/2, 315, 316/1, (316/11), (316/12), 316/2, 316/3, 325/1, 325/2, 325/3, 352/1, 352/6, 352/7, 353, 354/5, 355, 356, 356/1, 356/2, 373, 373/1, 373/2, 373/3, 374, 378/3, 379, 381, 381/1, 381/2, 381/3, 381/4, 382, 383, 384/1, 384/2, 384/3, 385, 386/1, 386/2, 387/3, 390, 395, 400/4, 400/6, 636/1, 636/2, 677, 677/1, 677/2, 677/3, 693, 698, 701, 703, 711, 713, 716, 717, 719, 721, 722, 723, St.77, 78, 79, 858, 862, 863/2, 863/4, 866/5, 866/6, 874/1, 874/2, 876/1, 876/3, 876/4, 881, 885, 886/3, 887/3, 887/4, 888, 889, 890, 891/1, 891/2, 892, 893/2, 894, 902, 904, 915, 915, 919, 921, 922, 923, 925/2, 927/2, 927/3, 928, 932, 934, 936/1, 939/1, 940, 941, 942, 943, 945/2, 946, 948, 949, 962/2, 965/2, 966/3, 971, 974, 975/1, 991 v k.ú. Vojslavice nad Želivkou (784621); 158/12, 257, 297/2, 345, 351, 512, 515, 516, 518, 519, 520, 526, 527, 529, 530/1, 530/2, 535, 536, 537, 628/2, 629/1, 629/4, 635/1, 641, 642, 667, 668/1, 668/3, 671/1, 671/2, 691, 696/2, (716), 719, 720/1, 720/2, 721/1, 721/2, 727/1, 727/2, 731, 741/1, 741/2, 744/3, 746/3, 746/4, 746/5, 746/6, 746/7, (759/11), 759/3, 759/4, 759/6, 759/8, 759/9, (777/6), 796, 801, 802, 803/1, 803/2, 806, 810, 812 v k.ú. Koberovice (667242); 390/2, 496, 497, 500/3, 501, 524/2, 524/3, 524/5, 524/7, 570, 597, 610, 777/6 v k.ú. Lohenice (686395); 239, 241/3, 262, 310, 319, 32/2, 354 v k.ú. Jiříčky (675644); 227/2, 289/2, 440/2, 447 v k.ú. Čihovice (623717); 1154/1, 1155, 1227, 1230/1, 1236, 1238/1, 1238/2, 1239/1, 1239/2, 1239/3, 1240, 1245/1, 1245/2, 1246/1, 1246/2, 1251/1, 1251/2, 1252, 1254, 1257/1, 1257/2, 1258, 1260, 1262, 1263, 1264, 1265, 1273, 1279, 1280, 1288, 1289, 1290, 1309, (131/3), 1311, 1312/1, 1312/2, 1340, 1385, 140, 1463/1, 1463/2, 1463/3, (1472/1), 1481, 1482/1, 1482/2, 1485, 1486, 1488, 1489, 1490, 1491/1, 1491/3, 1491/4, 1491/5, 1491/6, 1491/7, 1491/8, 1491/9, 1491/10, 1491/11, 1491/12, 1491/13, 1491/14, 1491/15, 1491/16, 1491/17, 1492, 1517, 1518, 1521, 1526/3, 1527, 1528, 1529/1, 1529/2, 1530/1, 1530/10, 1530/11, 1530/12, 1530/13, 1530/14, 1530/15, 1530/16, 1530/17, 1530/18, 1530/19, 1530/2, 1530/20, 1530/21, 1530/22, 1530/23, 1530/24, 1530/25, 1530/26, 1530/27, 1530/28, 1530/29, 1530/3, 1530/30, 1530/31, 1530/32, 1530/33, 1530/34, 1530/35, 1530/36, 1530/37, 1530/38, 1530/39, 1530/4, 1530/40, 1530/41, 1530/42, 1530/43, 1530/44, 1530/45, 1530/46, 1530/47, 1530/48, 1530/49, 1530/5, 1530/50, 1530/51, 1530/6, 1530/7, 1530/8, 1530/9, 1531/1, 1531/2, 1531/3, 1531/4, 1532/1, 1533/3, 1534, 1540/2, 1540/3, 1807/2, 1807/4, 1807/5, 1807/6, 1807/7, 1810/1, 1810/3, 1814/1, 1815/1, 1816/1, 1816/4, 1817/1, 1817/8, 1819/3, 1820, 156, 1822, 1823, 2419, 2435, 2436/1, 2436/2, 2445, 2451, 2453, 2478, 2506/2, 2511/2, 2536/3, 2539/2, 2539/3, 2566, 2581, 2586, 2588, 2590, 2593, 2604/1, 2608, 529/2, st.379, 874/2, 874/3, 944 v k.ú. Senožaty (747564); 100, 101, 102, 106, 119, 120/1, 120/2, 121/1, 121/12, 121/13, 121/7, 122/2, 122/3, 122/4, 122/6, 124/1, 124/2, 128, 131, 134/1, 140/2, 144/1, 144/2, 144/5, 144/6, 144/7, 145, 147/1, 147/2, 148, 149, 150, 151/3, 156, 157/4, 162, 184, 185, 268/7, 275, 278, 34, 419, 420/1, 420/2, 421/2, 422, 426/10, 426/8, 442, 444, 445, (45), 454, 455, 456, 459, 461, 462, (526), 61/2, 64, 67/2, 80/6, 95, 97 v k.ú. Miletín u Humpolce (681288); 203, 25, 33, 38, 39, 40, (445), 45, 494/1, 491/5, 504/2, 508, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 531/1, 62, 63/2, 69, 71, 72/1, 72/2, 74/1, 74/2, 74/3, 74/4, 74/5, 74/7, 74/8, 75/1, 76, 77, 78/2, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 89/1, 89/2, 89/3, 90, 91, 92/1, 92/2, 92/3, 92/4, 92/5, 97/6 v k.ú. Lísky u Holušic (641545); 166, 166/1, 166/2, 167/12, 167/14, 167/15, 167/17 v k.ú. Nečice (747548); 199/2, 199, 253, 258, 263/5, 307/2, 315, 327/2, 331, 332/1, 332/2, 333, 334, 335, 339, 346/1, 346/3, 348, 355, 365/3, 376, 386, 386/1, 390, 391/1, 391/2, 391/3, 392, 393/2, 393/4, 394, 394/4, 398, 400, 403, 404, 405/1, 405/2, 410, 413, 414, st.42, 436, 437, 437/1, 437/2, 447, 449/2, st.45, 450/1, 450/4, 451, 454/4, 457/4, 457/5, 457/6, 457/7, 457/8, 457/9, 457/10, 459/1, 459/2, 460, 462, 463, 470/1, 476, 476/1, 476/2, 483/1, 483/3, 483/4, 485, 500, 507/1, 508/1, 509, 511, 522, 548, 555, 556, 562, 563, 593/2, 595, 602, 602, 603, 606, 610, 610/1, 610/2, 610/3, 611, 612, 64/1, 64/4, 64/5, 64/6 v k.ú. Tukleky (771431); 237/3, 237/5, 237/6, 238, 243, 244, 245/2, 245/3, 245/4, 245/5, 245/6, 245/7, 250/1, 250/2, 250/3, St.25, 251, 252/3, 277, 280 v k.ú. Vitice u Humpolce (782858); 103/1, 104/1, 104/2, st.59, 93, 119, 12/1, 12/2, 12/3, 121, 127, 128, 134, 160, 404/41, 412/10, 482/4, 494/4, 501/1, 503, 504/18, 504/19, 527, 528, 530, 531, 532, 534/1, 534/2, 535, 536, 547, 548, 550/1, 554/15, 554/16, 554/17, 561, 561/1, 563, 564, 565, 566, 567, 584, 593, 594, 73/1, st.13, 73/1, 74, 77, 78, 82, 83, 86, 87, 88, 96 v k.ú. Lhotice (681270); 1216/2, 1217 v k.ú. Křelovice u Pelhřimova (675652); 112/2, 116, 119, 126/4, 140, 157/3, 182, 184/1, 213/3, 213/4, 232/3, 232/4, 241, 27, 288, 288/1, 291, 292, 292/1, 294, 296 v k.ú. Bolechov (607061); 1004/2, 1092, 1093, 1095, 1106, 1111/2, 1175, 1177/6, 1255, 1256, 1257/1, 1257/3, 1295, 1296, 1319, 1320/3, 1346, 1354, 1354/1, 1354/2, 288, st.288, 335, st.335, 356/6, 426/3, 439, st.439/1, st.439/2, 454, 455/10, 455/9, 497/4, 726/2, 740, 742, 743, 744, 745, 747, 750, 751, 88/2, 88/3, 88/4, 88/5, 88/6, 88/8, 88/9, 88/10, 88/11, 88/13,

88/14, 88/15, 88/17, 88/18, 88/19, 89/1, 906/2, 906/3 v k.ú. Želiv (796271); 104, 106, 107, 108, 120/3, 122, 124, 135, 138, 197/2, 197/3, 296, 542/1, 542/2, 542/3, 542/4, 542/5, 543/1, 543/2, 545, 546/1, 546/2, 548/1, 548/2, 553, 557, 559, 99/1 v k.ú. Vřesník (782866); 117/1, 196/2, 196/3, 199, 614 v k.ú. Petrovice u Humpolce (719943); 300/2, 300/12, 300/28, 300/29, 327/18, 327/19, 350/13, 350/14, 352/2, (355), 355/1, 355/2, 355/3, 355/4, 365, 370/1, 375/7, 375/8, 375/9, 375/10, 377, 399, 400/5, 400/6, 400/9, 400/10, 400/11, 400/12, 400/13, 400/14, 400/15 v k.ú. Červená Řečice (620718); 140/2, 167/1, 587/2 v k.ú. Brtná (612944); 318/1, 323, 329, 332/1, 332/2, 344/1, 344/2, 344/3, 413, 425/3, 426, 434, 439, 447/1, 448, 468, 469/1, 469/2, 476 v k.ú. Svépravice (760293); 451, 453, 472, 477, 486/2, 492, 496, 508, 665/9, 701/3, 701/5, 701/6, 701/7, 76/2, 76/3, 772 v k.ú. Sedlice u Želivi (746878); 332, 333, 334, 345, 347, 349, 356/1, 356/2, 358, 359, 363, 366, 368, 375, 382, 387/2, 496, 504 v k.ú. Kletečná u Humpolce (666181)

Okres Havlíčkův Brod

583/2, (550), 549, (554), 330, 332, 404, 605, 331, 340, 373, 375/1, 375/2, 376, 377, 378, 397, 401, 403, 426/1, 426/2, 426/3, (434), (505), (543), (545), (546), (547), 548/1, 548/2, 556, 560, 561, 566, (585/3), (585/4), 586, (587), 585/4, (590), 590/1, 590/2, 590/3, (591), 590/1, 712/1, 712/2, 715, 716, (718/2), 724/1, (777), 717 v k.ú. Chotěměřice (640107); 190/1, 194, 200/4, 200/5, 200/6, st.111, 150/2, st.196, 150/7, st.12, 117, 769/8, 769/10, 148, 150/4, 690, 696, 697, 703, 704/1, 704/2, 726/1, 726/2, 726/3, 727/2, 727/3, 739/2, 741/1, 741/2, 742/1, 742/3, 742/4, 743/1, 743/2, 744, 746, 748/2, 754, 761, 762/2, 817 v k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou (640093); 280, 296, 444, 258/2, 260/3, 261, 262, 265, 267/2, 267/3, 267/4, 268, 271, 272/1, 272/2, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 282, 283, 284, 285, 287, (294), 294/1, 294/2, 294/3, 300, 301, 304, 364/2, 364/3, 426, 428/4, 429/1, 429/3, 429/2, 431, 431/1, 431/2, 448/1, 450, 452/2, 457, 459 v k.ú. Habrovčice (640085); 167, 168/1, 182, 182/1, 182/2, 246, 260/1, 260/2, (270), 280, 284, 291, 318/1, 318/2, 36, 43, 435/1, 453, 454/1, 454/2, 455, 456, 460, 463, 49/1, 49/2, (49/3), 49/4, (49/5), 50, 549/1, 549/2, (550), 553, 554, 555, 556/1, 556/2, 557, 631/1, 631/2, 632, 633, (634), (635), (636/1), (637), 640, 642, 643, 644/2, (685), 685/1, 685/2, (689/1), 689/2, 70, 700, 72/1, 72/2, 73 v k.ú. Budeč nad Želivkou (640077); 1248/1, 1256, 1257/2, 1262, 1266, 1273, 1289, 1294, 1303, 1308, 1312, 1318, 1328, 1534/1, 1031, 1035, 1044, 1066/3, 1109/1, 1109/2, 1168/1, 1168/2, 1168/5, 1503, 1505/1, 1505/3, 1505/5, 1505/7, 1521, 1524, 1528/2, 1528/3, 1529, 1531, 1559, 1559/1, 200, 739, 748/1, 777, 86, st. 86, 948, 949, 950, 979, 981, 983/2, 1001, 1003, 1004, 1005, 1007/1, 1008/2, 1011, 1012, 1021, 1024/1, 1024/2, 1025/2, 1026/2, 1027/1, 1027/2, 1029, 1038/1, 1038/2, 1039/2, 1041/1, 1041/2, 1043, 1066/2, 1122/2, 1122/3, 1125, 1129/1, 1130, 1148, 1151, 1152, 1156, 1157/1, 1157/5, 1157/6, (1158), 1158/1, 1158/2, 118, st. 110, 1212, 1216, 1221/2, 1221/4, 1221/5, 1221/6, 1240/1, 1240/6, 1241, 1244, 1245, 1248/2, 1250, 1257/2, 1269, 1277, 1278, 1291/2, 1291/4, 1292/1, 1292/2, 1302/2, 1302/3, 1302/4, 1302/5, 131/2, 131/3, 131/4, 1319, 1333/1, 1333/10, 1333/2, 1333/3, 140/2, 141/2, 142/2, 143/2, 144/2, 145/2, 1457, 148, 150, 150/1, 150/2, 150/3, 150/4, 1506/2, 151/2, 1530, 1533/1, 1535/2, (1540/2), 1240/2, 1549/1, 1559, 199/1, 199/14, 199/18, 199/2, 199/7, 721, 723/2, 724/2, 726, 730, 733/1, (733), 734/2, 736/1, 736/2, 736/4, 983/2, 995/1, 995/2, 996, 997 v k.ú. Kožlí (568902); 256/1, 256/2, 263/1, 263/2, 264/1, 265, 266, 270, 271/2, 274/1, 274/2, 274/3, 274/4, 274/5, 275, 277/2, 277/3, 278/1, 278/2, 278/3, 282/1, 308/2, 312/2, 312/3, 312/4, 312/5, 325, 333, 337, 348, 353, 994, 1348 v k.ú. Kamenná Lhota (662810); 1014, 1133/15, 1133/16, 1133/17, 1134/2, 1136/1, 1148, 1152, 1160/3, 1208, 1210, 1252, 1253/1, 1278/4, 1297/1, 1297/2, 1298/2, 1314/1, 1320/2, 1322, 1386/1, 1386/2, 1388/2, 1388/3, 1433/2, St.145, St.148/2, 1485/1, 1485/3, 1486, 1487/2, 1488, 1494/3, 1503, 1506, 1506, 1509, 1510, 1512/4, 1512/4, 163/1, 166/1, 166/3, 171/1, 172, 179/2, 185/1, 185/3, 186, 187, 188, 189/2, 195, 198, 200/1, 200/2, 200/3, 204/1, 217, 2346/2, 2346/4, 2349, 238/2, 245, 246/2, 356/28, 251, St.254, St.255, 26, St.260, 263/2, 265/1, 265/2, 265/4, 266, 28, 3/1, 30, St.318, St.319, St.320, St.320, 321, 322, 323, 324, 364, 373/2, 377/2, 377/3, 381, 398/2, 950/2, 958/2, 980/3, 980/5, 995/6, 995/7 v k.ú. Horní Paseka (790192)

III. Stanoví nově konkrétní ochranná opatření:

Způsob hospodaření na pozemcích, nebo jejich částí, označených jako „Pozemky s opatřením typu A“ , „Pozemky s opatřením typu B“ a pozemcích, kde se tato obě opatření týkají částí jednoho pozemku.

Pozemky s opatřením typu A (dále jen A) – Tyto pozemky budou zatravněny, nebo bude na nich zatravnění ponecháno v rozsahu dle vyznačení na mapách podle části IV. tohoto rozhodnutí k zajištění retence a ochrany jakosti povrchových a podzemních vod před znečištěním vyplavováním živin a rizikových látek v důsledku eroze s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území a přímá ochrana povrchových vod před kontaminací závadnými látkami. Travní porosty budou využívány jako louky s extenzivním způsobem obhospodařování a s exportem biomasy.

Pozemky s opatřením typu B (dále jen B) - Na těchto pozemcích se stanoví způsob hospodaření pro zajištění retence a ochrany jakosti povrchových a podzemních vod před znečištěním vyplavováním živin a rizikových látek v důsledku eroze a infiltrace s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze

zorněných území a přímá ochrana povrchových vod před kontaminací závadnými látkami. Na těchto pozemcích mohou být pěstovány zejména následující plodiny: víceleté pícniny, ozimé obiloviny a ozimé olejnin. Hnojení lze provádět pouze s ohledem na množství živin v půdě a reálně dosažitelný výnos. Aplikaci hnojiv provádět dle potřeby plodin v povoleném období a množství.

Pozemky s opatřením typu A v jedné části pozemku a s opatřením typu B ve druhé části pozemku (dále jen AB) .

V části pozemku typu A platí opatření jako pro pozemek typu A. V části pozemku typu B platí opatření jako pro pozemek typu B.

Na území OPVZ I. se zakazuje:

a) Vstup fyzických osob a vjezd dopravních prostředků a mechanismů, které nevykonávají činnosti související s provozem a ochranou vodárenské nádrže a hospodařením na pozemcích s lesními a lučními porosty, s výjimkou provozu na mostních úsecích komunikací D1 na 64. km a 77. km (od Prahy), na mostu komunikace č. 336/II Brzotice – Bezděkov, na mostu komunikace Hořice – Vojslavice nad Želivkou a na mostu komunikace Miletín - Senožaty. Výjimka se netýká vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vody, zejména nebezpečné a zvláště nebezpečné látky uvedené v příloze č.1 k vodnímu zákonu. Pro tato vozidla platí zákaz vyznačený zákazovou značkou B 19 a mohou využívat stanovenou a vyznačenou objízdovou trasu.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

b) Výkon rybářského práva a chov ryb (účelové rybářské hospodaření na vodárenské nádrži zajišťuje a dozor provádí Povodí Vltavy, státní podnik).

Zdůvodnění: účelové rybářské hospodaření slouží výhradně ke zlepšení jakosti povrchové vody v nádrži.

c) Provozování rekreace, táboření, stanování a vodních sportů, včetně koupání.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

d) Provádění stavebních činností, terénních úprav, zemních prací a vrtných prací, pokud nesouvisí s provozem vodárenské nádrže nebo zlepšováním jakosti povrchových a podzemních vod.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti a zamezení znečištění povrchové vody vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

e) Používání plavidel na vodárenské nádrži Švihov s výjimkou plavidel Povodí Vltavy státní podnik, Policie ČR a Pražských vodovodů a kanalizací a.s., zajišťujících provoz, údržbu a ochranu vodárenské nádrže.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti a zamezení znečištění povrchové vody vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

f) Výkon práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře. Tato činnost bude vždy nahlášena Povodí Vltavy, státní podnik.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti vodárenské nádrže vyloučením vstupu nepovolaných osob.

g) Přelety speciálních letadel a vrtulníků provádějících postřiky a hnojení, včetně přeletů sportovních letadel i bezmotorových, rogal a balonů.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti a zamezení znečištění povrchové vody vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

h) Nakládání se závadnými látkami.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do vodárenské nádrže.

i) Vypouštění odpadních vod.

Zdůvodnění: ochrana jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje.

j) Používání přípravků na ochranu rostlin.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do povrchových vod vodárenské nádrže.

Na území OPVZ I. se omezuje:

Obhospodařování lesních porostů pouze na režim účelového hospodaření pro zajištění jejich ochranné funkce zařazením do kategorie lesů zvláštního určení.

Zdůvodnění: zajištění ochranné funkce lesa v blízkosti vodárenské nádrže.

Na území OPVZ I. se osadí technická zařízení:

a) Hranice OPVZ I. bude na viditelných místech vyznačena tabulemi s nápisem „Ochranné pásmo I. stupně vodního zdroje - nepovolaným vstup zakázán“ a logem Povodí Vltavy, státní podnik. Tabule budou umístěny dle vyznačení v mapových přílohách tohoto rozhodnutí. Osazení tabulí zajistí Povodí Vltavy, státní podnik na své náklady.

b) Dopravní značení komunikací je uvedeno v mapových přílohách. Vlastní realizaci zajistí Povodí Vltavy, státní podnik na své náklady v součinnosti s dotčenými orgány státní správy. Seznam dopravních značek je uveden v příloze č.1 tohoto rozhodnutí a umístění je vyznačeno v mapových přílohách tohoto rozhodnutí.

Na území souvislého OPVZ II. se zakazuje:

a) Vstup fyzických osob a vjezd dopravních prostředků a mechanismů, které nevykonávají činnosti související s provozem a ochranou vodárenské nádrže a hospodařením na pozemcích s lesními a lučními porosty, s výjimkou provozu na mostních úsecích komunikací D1 na 64. km a 76. km (od Prahy), na mostu komunikace č. 336/2 Brzotice – Bezděkov, na mostu komunikace Hořice – Vojslavice nad Želivkou a na mostu komunikace Miletín – Senožaty a na ně navazujících komunikacích procházejících souvislým OPVZ II. a s výjimkou přístupu na stávající hřbitovy. Výjimka se netýká vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vody, zejména nebezpečné a zvláště nebezpečné látky uvedené v příloze č.1 k vodnímu zákonu. Pro tato vozidla platí zákaz vyznačený zákazovou značkou B 19 a mohou využívat stanovenou a vyznačenou objízdnou trasu. Hromadné akce vázané na kostely Zahrádka a Borovsko musí být projednány předem s Povodím Vltavy, státní podnik.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

b) Nakládání se závadnými látkami. Nevztahuje se na skladování a nakládání s těmito látkami v objektech, zařízeních a mechanismech Povodí Vltavy, státní podnik.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do prostoru OPVZ II. a následně do VN.

c) Vjezd vozidel dopravujících náklad, který může způsobit ohrožení nebo zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod (označení dopravní značkou B 19) s výjimkou fekálních vozů vyvážejících odpadní vody z bezodtokových jímek z OPVZ II.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do povrchových a podzemních vod.

d) Zřizování nových a rozšiřování stávajících hřbitovů, pohřbívání na stávajících hřbitovech.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti a ochrany vodárenské nádrže a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění podzemních vod a povrchových vod vodárenské nádrže.

e) Pastva hospodářských zvířat.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod.

f) Zřizování skládek odpadů.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti a ochrany vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění podzemních vod a povrchových vod vodárenské nádrže.

g) Vypouštění odpadních vod do vod povrchových a podzemních s výjimkou vypouštění odpadních vod z obcí, které bezprostředně navazují na souvislé OPVZ II. a mají či získají povolení k vypouštění odpadních vod podle vodního zákona.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění podzemních a povrchových vod v povodí vodárenské nádrže.

h) Umísťování dálnic, železničních drah, dálkových produktovodů, průmyslových a skladových areálů, letišť, skladů jaderných odpadů, zemědělských a podobných staveb, které mohou ohrozit vydatnost, jakost a zdravotní nezávadnost vod.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění podzemních vod a povrchových vod vodárenské nádrže.

i) Zřizování táborů, kempů a jiných dočasných ubytovacích zařízení včetně stanování a táboření.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti a ochrany vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

j) Realizace staveb. Zákaz se nevztahuje na objekty a zařízení nezbytné pro provoz vodárenské nádrže.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

k) Plošná aplikace přípravků na ochranu rostlin na lučních porostech a lesích.

Zdůvodnění: ochrana před možným únikem závadných látek do podzemních a povrchových vod z důvodů bezprostřední návaznosti pozemků na vodní hladinu vodárenské nádrže.

l) Povolování těžby nerostů a rašeliny.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti a ochrany vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

Na území souvislého OPVZ II. se omezuje:

a) Rušení stávajících trvalých travních porosty (dále jen TTP). Dále budou obnoveny TTP dle stavu evidence katastru nemovitostí. TTP budou využívány jako druhově bohaté louky s extenzivním obhospodařováním, s exportem biomasy.

Zdůvodnění: zajištění retence a ochrana jakosti povrchových a podzemních vod před znečištěním, vyplavováním živin a rizikových látek v důsledku eroze s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

b) Ošetření komunikací se v zimním období omezuje na ošetření pouze inertními posypovými materiály s výjimkou komunikací na mostech a na ně navazujících komunikacích procházejících souvislým OPVZ II.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

c) Výkon práva myslivosti.

Do souvislého OPVZ II. mohou pouze vstupovat, nikoliv vjíždět, osoby, kterým na dotčených pozemcích náleží výkon práva myslivosti, a to při respektování ochrany jakosti a zdravotní nezávadnosti vody ve vodárenské nádrži. Nebude zřizován příkrm zvířem. Společné hony budou předem projednány s Povodím Vltavy, státní podnik.

Zdůvodnění: zajištění bezpečnosti a ochrany vodárenské nádrže vyloučením pohybu nepovolaných osob a zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod vodárenské nádrže.

Na území souvislého OPVZ II. se osadí technická zařízení:

a) Vnější hranice bude osazena tabulemi s nápisem „Ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje – nepovolaným vstup zakázán“ a logem Povodí Vltavy, státní podnik, rozmístěnými na dohled. Tabule budou umístěny dle vyznačení na mapách, které jsou přílohou tohoto rozhodnutí. Zajistí Povodí Vltavy, státní podnik na své náklady.

b) Dopravní značení komunikací je uvedeno v mapách, které jsou přílohou tohoto rozhodnutí. Osazení dopravního značení provede na své náklady a po projednání s dotčenými orgány státní správy Povodí Vltavy, státní podnik. Seznam dopravních značek je uveden v příloze 1 tohoto rozhodnutí.

c) Příjezdové komunikace ukončené v souvislém OPVZ II. nebo v OPVZ I. budou osazeny uzamykatelnými závory dle v mapových příloh. Zajistí Povodí Vltavy, státní podnik, na své náklady. Seznam umístění závor je uveden v příloze tohoto rozhodnutí.

Na území ZDOVZ se zakazuje:

a) Skladování nebezpečných látek a zvláště nebezpečných látek a nakládání s nimi. Tento zákaz se nevztahuje na skladování a nakládání s těmito látkami v jednotlivých domácnostech a drobných provozovnách v obcích při zajištění proti úniku do okolního prostředí podle obecně závazných předpisů a na skladování v objektech a zařízeních již dříve řádně povolených. Dále se tento zákaz nevztahuje na skladování statkových hnojiv, organických hnojiv a krmiv, která jsou skladována ve stávajících vodohospodářsky zabezpečených objektech.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod a podzemních vod.

b) Zřizování olejových kotelen a čerpacích stanic pohonných hmot, včetně neveřejných čerpacích stanic pohonných hmot.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod a podzemních vod.

c) Zřizování nových hřbitovů.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod a podzemních vod.

d) Aplikace čistírenských kalů a silážních štáv na zemědělské půdě.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod a podzemních vod.

e) Pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, sója, bob setý, brambory a řepa) na orné půdě na svahu se sklonitostí nad 7°.

Zdůvodnění: ochrana před erozními smyvy .

f) Umístění hospodářských zvířat v koncentracích nad 3 dobytčí jednotky na hektar v pastevních areálech. V pastevních areálech, zejména v příkrmístích, zimovištích a výběžích nesmí docházet k trvalému poškození travního drnu.

Zdůvodnění: ochrana před erozními smyvy v území ZDOVZ (nebezpečí plošného rozrušení travního drnu).

g) Pastva hospodářských zvířat na zemědělských pozemcích se sklonitostí nad 17°.

Zdůvodnění: ochrana povrchových a podzemních vod před infiltrací závadných látek a před erozními smyvy.

h) Uložení statkových hnojiv, siláží a senáží na zemědělské půdě s výjimkou objemných krmiv v uzavřených obalech.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod a podzemních vod.

i) Zřizování skládek odpadů.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod a podzemních vod.

j) Umístování dálnic, železničních drah, dálkových produktovodů, průmyslových a skladových areálů, letišť, skladů jaderných odpadů, zemědělských staveb a podobných staveb, které mohou ohrozit vydatnost, jakost a zdravotní nezávadnost vod.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod a podzemních vod.

k) Intenzivní chov ryb v povrchových vodách.

Zdůvodnění: negativní vliv na vývoj jakosti povrchových vod ve vodárenské nádrži.

l) Zřizování táborů, Kempů a jiných dočasných ubytovacích zařízení včetně stanování a táboření.

Zdůvodnění: zamezení ohrožení jakosti, zdravotní nezávadnosti a znečištění povrchových vod a podzemních vod.

Na území ZDOVZ se omezuje:

a) Způsob hospodaření na TTP.

Rušení stávajících TTP. Dále budou obnoveny TTP dle stavu evidence katastru nemovitostí. TTP budou využívány jako louky s extenzivním způsobem obhospodařování a s exportem biomasy.

Na pastvinách v ZDOVZ se užívání omezuje tak, aby nedošlo k trvalému poškození drnu, k znečištění přilehlého vodního toku a zároveň nedojde k poškození břehových porostů v důsledku nevhodné pastvy. Přechody sloužící k převedení zvířat přes vodní tok musí být zpevněny.

Zdůvodnění: zajištění retence a ochrana jakosti povrchových a podzemních vod před znečištěním vyplavováním živin a rizikových látek v důsledku eroze s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území a přímá ochrana povrchových vod před kontaminací závadnými látkami.

b) Způsob hospodaření na orné půdě, zejména na odvodněných pozemcích, erozně ohrožených půdách a infiltračních plochách systémem opatření pro pozemky **A, B a AB**.

IV. Stanoví, že nedílnou součástí tohoto rozhodnutí jsou mapy, kterými se stanoví rozsah jednotlivých ochranných pásem hygienické ochrany včetně jejich hranic a s vyznačením stanovených opatření na jednotlivých pozemcích, či jejich částí. V mapách je též vyznačeno umístění výstražných tabulí, dopravních značení komunikací a umístění závor na přístupových cestách.

V příloze č.1 „Dopravní značení v OPVZ vodárenské nádrže“ se stanoví seznam a umístění dopravních značek. V příloze 2 se stanoví seznam umístění závor na komunikacích v OPVZ I. a OPVZ II.

Mapy a přílohy:

Přehledná mapa s kladem listů

Mapy 1: 5 000

Humpolec (hum)

H 5-0, H 5-1, H 5-2, H 5-3, H 5-5, H 5-6, H 5-7, H 6-0, H 6-1, H 6-2, H 6-3, H 6-4, H 6-5, H 6-6, H 6-7, H 6-8, H 7-0, H 7-1, H 7-2, H 7-3, H 7-4, H 7-5, H 7-6, H 7-7, H 7-8, H 8-0, H 8-1, H 8-2, H 8-3, H 8-4, H 8-5, H 8-6, H 8-7, H 9-2, H 9-3, H 9-4

Ledeč nad Sázavou (lns)

L5-8, L5-9, L6-8, L6-9, L7-7, L7-8, L7-9, L8-5, L8-6, L8-7, L8-8, L8-9, L9-4, L9-5, L9-6, L9-7, L9-8, L9-9

Vlašim (vla)

V0-4, V0-5, V0-6, V0-7, V0-8, V0-9, V1-7, V1-8, V1-9, V2-7, V2-8, V2-9

Příloha 1 „Dopravní značení v OPVZ vodárenské nádrže“

1. značka B19 na příjezdu k hrázi, silnice Hulice – Nesměřice.
(k.ú. Hulice, vla 0-4)
2. značka B19 na silnici Onšovec - Nesměřice ve směru k hrázi.
(k.ú. Hrádek nad Želivkou, lns 9-4)
3. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Hulice na silnici Hulice – Nesměřice.
(k.ú. Hulice, vla 0-5)
4. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Hulice na jih směrem do OPVZ II.
(k.ú. Hulice, vla 0-5)
5. značka B19 na silnici Bernartice–Borovsko, směrem na Borovsko do OPVZ II.
(k.ú. Borovsko, lns9-6)
6. značka B19 na vjezdu do intravilánu obce Radíkovice, směrem do OPVZ II.
(k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic, lns 8-6)
7. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Všebořice u Dolních Kralovic, směrem do OPVZ II.
(k.ú. Všebořice u Dolních Kralovic, lns 8-6)
8. značka B19 na silnici Keblov - Němčice směrem na hráz VN Němčice.
(k.ú. Keblov, vla 0-7)

9. značky B20a, B21a, B28 na silnici Keblov – Němčice, před vjezdem na hráz VN Němčice.
(k.ú.Keblov, vlna 0-7)
10. značky B19, B20a, B21a, B28 na silnici Němčice - Keblov, před vjezdem na hráz VN Němčice.
(k.ú.Němčice, vlna 0-7)
11. značka B19 na silnici Bernartice - Bezděkov za intravilánem obce Bernartice, směrem do OPVZ II., na most přes VN Švihov. (k.ú. Bernartice u Dolních Kralovic, lns 9-7)
12. značky B20a, B21a, B28 na silnici Brzotice – Bezděkov, před vjezdem na most přes VN Švihov.
(k.ú.Bernartice u Dolních Kralovic, lns 8-7)
13. značky B19, B20a, B21a, B28 na silnici Bezděkov -Brzotice, před vjezdem na most přes VN Švihov. (k.ú.Bezděkov u Dolních Kralovic, lns 8-7)
14. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Bezděkov směrem do OPVZ II.
(k.ú. k.ú.Bezděkov u Dolních Kralovic, lns 8-7)
15. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Chotěměřice směrem do OPVZ II.
(k.ú.Chotěměřice, lns 7-7)
16. značka B19 v obci Hněvkovice směrem do OPVZ II.
(k.ú. Hněvkovice u Ledče nad Sázavou, lns 7-7)
17. značka B19 na silnici Hněvkovice - Habrovčice směrem do OPVZ II.
(k.ú. Habrovčice, lns 6-7)
18. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Brzotice směrem do OPVZ II. a na most přes VN Švihov. (k.ú. Brzotice, lns 9-8)
19. značka B1 na odbočce ze silnice Brzotice – Bezděkov směrem do OPVZ II., k objektu Hygienické služby. (k.ú. Dolní Kralovice, lns 9-8)
20. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Střítež směrem do OPVZ II.
(k.ú. Dolní Kralovice, lns 8-8)
21. značka B19 na silnici Střítež – Tomice směrem na Tomice.
(k.ú. Dolní Kralovice, lns 8-8)
22. značka B19, B4, a B28 na odbočce ze silnice Střítež – Tomice na lesní cestu do Dolních Kralovic.
(k.ú. Tomice u Dolních Kralovic, lns 8-8)
23. značka B1 na silnici z Dolních Kralovic na sever, směrem do OPVZ II.
(k.ú. Dolní Kralovice, lns 8-8)
24. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Zahrádčice, směrem do OPVZ II.
(k.ú. Zahrádčice, lns 7-8)
25. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Zahrádčice, směrem do OPVZ II.
(k.ú. Zahrádčice, lns 7-8)
26. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Kožlí na jih směrem do OPVZ II.
(k.ú. Kožlí, lns 5-8)
27. značka B19 na silnici Tomice – Střítež směrem na Střítež.
(k.ú. Tomice u Dolních Kralovic, lns 8-9)
28. značky B19, B4 a B28 na odbočce ze silnice z Dolních Kralovic na sever na lesní cestu do Stříteže.
(k.ú. Tomice u Dolních Kralovic, lns 7-7)
29. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Dolní Kralovice na silnici Dolní Kralovice – Zahrádčice.

(k.ú. Dolních Kralovic, lns 7-9)
30. značka B19 na silnici ze Šetějovic na severovýchod směrem do OPVZ II.
(k.ú. Šetějovice, lns 7-9)
31. značka B19 na silnici ze Šetějovic do Zahrádčic.
(k.ú. Šetějovice, lns 7-9)
32. značka B1 na silnici ze Šetějovic na severovýchod na hranici OPVZ II.
(k.ú. Žibřidovice, lns 6-9)
33. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Šetějovice směrem na východ.
(k.ú. Šetějovice, lns 6-9)
34. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Šetějovice směrem na Dolní Rápotice.
(k.ú. Šetějovice, lns 6-9)
35. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Dolní Rápotice směrem na Šetějovice.
(k.ú.DolníRápotice, hum 6-0)
36. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Dolní Rápotice směrem na severovýchod do OPVZ II.
(k.ú. Dolní Rápotice, hum 6-0)
37. značka B1 na odbočce ze silnice Dolní Rápotice – Snět směrem do OPVZ II.
(k.ú. Snět, hum 6-0)
38. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Snět směrem do Dolních Rápotic.
(k.ú. Snět, hum 6-0)

39. značka B1 na odbočce ze silnice Kamenná Lhota – Hojanovice směrem do OPVZ II.
(k.ú.Horní Paseka, hum5-0)
40. značky B19, B20a, B21a, B28 na silnici Hořice – Vojslavice směrem na most přes VN Švihov.
(k.ú. Píšť u Humpolce, hum 7-1)
41. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Ježov na sever směrem do OPVZ II.
(k.ú.Ježov nad Želivkou, hum 6-1)
42. značka B1 na odbočce ze silnice Kamenná Lhota – Hojanovice ke kostelu u osady Zahradka.
(k.ú. Horní Paseka, hum 6-1)
43. značka B1 na odbočce ze silnice Kamenná Lhota – Hojanovice směrem do OPVZ II.
(k.ú.Hojanovice, hum 6-1)
44. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Hroznětice směrem na Senožaty.
(k.ú. Hroznětice, hum 7-2)
45. značky B20a, B21a, B28 na silnici Vojslavice – Hořice směrem na most přes VN Švihov.
(k.ú. Vojslavice nad Želivkou, hum 7-2)
46. značka B1 na odbočce ze silnice Vojslavice – usedlost Mešník směrem do OPVZ II.
(k.ú. Vojslavice nad Želivkou, hum 6-2)
47. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Vojslavice směrem na most přes VN Švihov do Hořic.
(k.ú. Vojslavice nad Želivkou, hum 6-2)
48. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Vojslavice směrem na jihovýchod do OPVZ II.
(k.ú. Vojslavice nad Želivkou, hum 6-2)
49. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Senožaty směrem do Hroznětic.
(k.ú. Senožaty, hum 7-3)
50. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Senožaty směrem na usedlost Závodí.
(k.ú. Senožaty, hum 7-3)
51. značky B19, B20a, B21a, B28 na silnici Senožaty – Miletín směrem na most přes Želivku.
(k.ú. Senožaty, hum 7-3)
52. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Koberovice směrem na usedlost Bělský Dvůr.
(k.ú. Koberovice, hum 6-3)
53. značky B19, B20a, B21a, B28 na výjezdu z intravilánu obce Miletín směrem na most přes Želivku do obce Senožaty. (k.ú. Miletín u Humpolce, hum 6-4)
54. značka B1 na výjezdu z intravilánu obce Lhotice směrem na západ do OPVZ II.
(k.ú. Lhotice, hum 6-4)
55. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Křelovice směrem na most přes Želivku do Želivi.
(k.ú. Křelovice u Pelhřimova, hum 8-5)
56. značka B19 na silnici ze Želivi do Křelovic směrem na most přes Želivku.
(k.ú.Želiv, hum 7-5)
57. značka B19 na silnici z Červené Řečice do Želivi směrem na most přes VN Trnávka.
(k.ú. Červená Řečice, hum 8-6)
58. značka B19 na silnici z Želivi do Červené Řečice směrem na most přes VN Trnávka.
(k.ú. Želiv, hum 7-6)
59. značka B19 v intravilánu obce Želiv směrem na most přes Želivku.
(k.ú. Želiv, hum 7-6)
60. značka B19 na vjezdu do intravilánu obce Želiv směrem na most přes Želivku.
(k.ú. Želiv, hum 7-6)
61. značka B19 na výjezdu z intravilánu obce Sedlice směrem na hráz VN Sedlice.
(k.ú.Sedlice u Želivi, hum 6-6)
62. značka B19 na silnici Kletečná – Sedlice směrem na hráz VN Sedlice.
(k.ú. Kletečná u Humpolce, hum 5-7)

Příloha 2 „Umístění závor na komunikacích v OPVZ I. a OPVZ II“.

- na hranici OPVZ II. u osady Hrádek (k.ú. Hrádek nad Želivkou, lns 9-5)
- na hranici OPVZ II. na odbočce ze silnice Hulice – Nesměřice (k.ú. Hulice, vlna 0-5)
- na hranici OPVZ II. na výjezdu z intravilánu obce Hulice (k.ú. Hulice, vlna 0-5)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě z Hulic směrem na jih (k.ú. Hulice, vlna 0-6)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě z Borovska na západ (k.ú. Borovsko, lns 9-6)
- na hranici OPVZ II. při výjezdu z intravilánu obce Borovsko na východ (k.ú. Borovsko, lns 9-6)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě ze Sedlice na severovýchod (k.ú. Keblov, vlna 0-6)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě ze Sedlice na jihovýchod (k.ú. Keblov, vlna 0-6)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě odbočující ze silnice Borovsko - Bernartice (k.ú. Borovsko, lns 9-6)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě východně od Keblova (k.ú. Keblov, vlna 0-7)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě odbočující ze silnice Němčice – Keblov (k.ú. Keblov, vlna 0-7)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě severně od Bernartice (k.ú. Bernartice u Dolních Kralovic, lns 9-7)

- na hranici OPVZ II. na odbočce z komunikace Brzotice – Bezděkov (k.ú. Bernartice u Dolních Kralovic, lns 8-7)
- na hranici OPVZ II. na odbočce z komunikace Bezděkov – Brzotice (k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic, lns 8-7)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě z Bezděkova na jih (k.ú. Bezděkov u Dolních Kralovic, lns 8-7)
- na cestě z Brzotic za objektem Hygienické služby (k.ú. Brzotice, lns 8-8)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě z Chotěměřic na jih (k.ú. Chotěměřice, lns 7-8)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě ze Stříteže na východ (k.ú. Dolní Kralovice, lns 8-8)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě ze Zahradčic na severozápad (k.ú. Dolní Kralovice, lns 7-8)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě z Dolních Kralovic na sever (k.ú. Dolní Kralovice, lns 8-8)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě odbočující ze silnice Hněvkovice – Kožlí (k.ú. Budeč nad Želivkou, lns 6-8)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě odbočující ze silnice Hněvkovice – Kožlí (k.ú. Kožlí, lns 6-8)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě odbočující ze silnice Zahradčice – Šetějovice (k.ú. Žibřidovice, lns 6-8)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě z Kožlí jihozápad (k.ú. Kožlí, lns 6-8)
- na hranici OPVZ II. na asfaltové komunikaci z Kožlí na jih (k.ú. Kožlí, lns 5-9)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě odbočující ze silnice Kamenná Lhota – Hojanovice (k.ú. Horní Paseka, hum 5-0)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě odbočující ze silnice Kamenná Lhota – Hojanovice (k.ú. Horní Paseka, hum 6-0)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě odbočující ze silnice Snět – Dolní Rápotice (k.ú. Snět, hum 6-0)
- na hranici OPVZ II. na lesní cestě odbočující ze silnice Kamenná Lhota – Hojanovice, směrem ke kostelu u osady Zahradka (k.ú. Horní Paseka, hum 6-1)
- na hranici OPVZ II. na asfaltové komunikaci z Ježova na sever (k.ú. Ježov nad Želivkou, hum 6-1)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě odbočující ze silnice Kamenná Lhota – Hojanovice za osadou V Osinách (k.ú. Hojanovice, hum 6-1)
- na hranici OPVZ II. na polní cestě vedoucí z intravilánu obce Vranice na jih (k.ú. Vranice u Humpolce, hum 7-1)

V) S t a n o v í , že výše uvedené opatření k zajištění zdravotní nezávadnosti vody vstupují v platnost: Osazení technických zařízení dle výše uvedených kapitol (tabule, dopravní značení a závory) musí být realizováno do tří **měsíců** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Opatření pro pozemky **A**, kterým je zatravnění v plošném rozsahu dle vyznačení na mapách podle části IV. tohoto rozhodnutí musí být realizována postupně, nejpozději do **10 let** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Do té doby platí ustanovení č.3 tohoto odstavce.

Opatření pro pozemky **B** na pozemcích v plošném rozsahu dle vyznačení na mapách podle části IV. tohoto rozhodnutí kterým se nařizuje přednostně pěstovat vyjmenované plodiny a dále se týkající hnojení a zastoupení víceletých pícnin v osevním postupu musí být realizována postupně, nejpozději do **5 let** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Do té doby může být ponechán stávající režim hospodaření.

Opatření pro pozemky **AB**, pro část pozemků s opatřením typu **A**, kterým je zatravnění v plošném rozsahu dle vyznačení na mapách podle části IV. tohoto rozhodnutí, musí být realizována postupně, nejpozději do **15 let** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Opatření pro pozemky **AB**, pro část pozemku s opatřením typu **B**, kterým se nařizuje přednostně pěstovat vyjmenované plodiny a dále se týkající hnojení a zastoupení víceletých pícnin v osevním postupu, v plošném rozsahu dle vyznačení na mapách podle části IV. tohoto rozhodnutí, musí být realizována postupně, nejpozději do **5 let** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Do té doby může být ponechán stávající režim hospodaření.

Ostatní ustanovení nabývají platnosti nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

Tímto ustanovením nejsou dotčena práva vlastníkům těchto pozemků a staveb dle § 30, odst. 11) a 12) vodního zákona.

VI) S t a n o v í , že **sledování a ověřování účinnosti stanoveného způsobu speciální ochrany vodního zdroje** bude prováděno správcem nádrže Povodí Vltavy, státní podnik takto:

- sledováním jakosti vody a její vyhodnocení bude podle platné ČSN
- prováděním pravidelné provozní kontroly v povodí
- Kontrolou údržby přítoků a vlastní nádrže
- kontrolou, zda činnosti v povodí jsou v souladu s tímto rozhodnutím
- kontrolou dodržování stanovených zákazů, omezení, opatření a stavu technických zařízení

- uplatněním připomínek žadatelem při zpracování územně plánovací dokumentace dotčených území a respektování platných legislativních norem při dalších řízeních
- Nedílnou součástí vyhodnocování účinnosti ochranných pásem vodního zdroje musí být i ověřování účinnosti terénními pochůzkami, které budou prováděny každoročně pracovníky žadatele podle zpracovaného harmonogramu. Při terénní pochůzce budou sledována navržená opatření na zemědělské půdě, jejich účinnost a využívání pozemků v souladu s evidencí KÚ, projevy erozní činnosti, sledování dodržování nařízených zákazů, omezení a navržených technických opatření.

Výsledky sledování a ověřování účinnosti stanoveného způsobu speciální ochrany vodního zdroje budou podkladem pro žadatele při navrhování změn stanovení ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

VII) S t a n o v í nově označení těchto ochranných pásem následovně:

**Ochranná pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce.
(Ochranné pásmo I. stupně, Ochranné pásmo II. stupně)**

Účastník řízení podle § 27, odst. 1 správního řádu:

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 15024 Praha 5 IČ: 70889953

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel žádost žadatele na stanovení „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“. Návrh změny se týká ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje. Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, Praha 5 je subjekt s právem hospodařit k vodárenské nádrži Švihov na Želivce podal podle ustanovení 30 odstavce 6 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů, návrh změny ochranných pásem tohoto vodního zdroje podle vodního zákona a vyhlášky č. 137/1 999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů. Navrhované změny jsou uvedeny v „Dokumentaci ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce vypracované v roce 2002 - 2003“ pro žadatele firmou Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., Praha-Zbraslav, Zbraslav, Žabovřeská 250, IČ 00027049.

Dokumentace obsahuje následující přílohy:

- A. Průvodní zpráva
- B. Přehledná mapa 1: 50 000
- C. Celková situace — mapy dotčených katastrálních území
- D. Technická zpráva
- E. Dokumentace dotčených katastrálních území
- F. Konkrétní ochranná opatření a jejich zdůvodnění
- G. Sledování a ověřování účinnosti stanoveného způsobu speciální ochrany vodního zdroje

Dále předložil seznam parcelních čísel a druh pozemků podle katastru nemovitostí pro území ochranných pásem včetně uvedení jejich vlastníků.

Žadatel dále uvedl, že stávající OPVZ jsou stanovena těmito platnými rozhodnutími: Rozhodnutí Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stě, KNV Praha č. j. VLHZ 3350/88-235 ze dne 30.11.1988, kterým se v souladu s 19 odst. 1 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách reviduje pásmo hygienické ochrany vodního díla Želivka a schvalují „Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí VD Želivka“, rozhodnutí Referátu životního prostředí Okresního úřadu Kutná Hora č.j. ZP/vl.č.1176/ev.č.6801/95/Mů ze dne 20.12.1995, kterým se stanovuje podle 19 odst. I zákona Č. 138/ Sb., o vodách 1. stupeň ochranného pásma hygienické ochrany vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov (Želivka) a rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ČR — územního odboru pro středočeskou oblast č.j. 800/121 IJ8OI 11/96 ze dne 19.2.1997, kterým se mění rozhodnutí referátu životního prostředí Okresního úřadu Kutná Hora č.j. ŽP/vl.č.1 176/ev.Č.6801/95/Mů ze dne 20.12.1995. Žadatel uvedl, že současně platná ochranná pásma tohoto vodního zdroje jsou nepřiměřeně rozsáhlá a z hlediska ochrany jeho vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti neodůvodněná. Kromě toho je závažný problém vymahatelnosti výše uvedených rozhodnutí u nynějších vlastníků pozemků v ochranných pásmech tohoto vodního zdroje. Žadatel proto požádal o urychlené rozhodnutí o navrhovaných změnách.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství veřejnou vyhláškou č.j.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ze dne 19. 11. 2010 oznámil jemu známým účastníkům řízení a orgánům státní správy, že bylo zahájeno řízení ve výše uvedené věci a zveřejnil podle § 144, odst. 3

správného řádu koncept výrokové části a odůvodnění rozhodnutí s tím, že proti zveřejněnému konceptu lze podávat námítky a navrhnout doplnění v řízení písemně do 15 dnů od doručení (vyvěšení) této vyhlášky, podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Dokumentace a podklady k návrhu „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ a mapy uvedené v bodě IV výroku rozhodnutí byly k dispozici k nahlédnutí v budově Krajského úřadu Středočeského kraje ve dnech 10.12., 15.12., 20.12., 22.12., 13.12. a 17.12.2010.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel řadu námitek a připomínek a návrhů na zařazení jako účastníka řízení od právnických a fyzických osob. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal jednotlivě řadu usnesení, kterými oznamuje dalším účastníkům, že jsou účastníky řízení ve výše uvedené věci.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství veřejnou vyhláškou č.j.099371/2011/KUSK OŽP/Ně vyzval ostatní účastníky o usneseních vydaných, kterými se stanoví další účastníci řízení a o podaných námítkách a o prodloužení lhůty k vydání rozhodnutí.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství došlé námítky a připomínky předal žadateli, který se dopisem ze dne 20.1.2011 a ze dne 23.1.2011 k těmto námítkám vyjádřil. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. 098866/2011/KUSK OŽP/Ně ze dne 9.5.2011, vyzval znovu žadatele, aby svá stanoviska k jednotlivým námítkám doplnil o údaje, vysvětlení, důkazy a další podklady dle specifikace uvedené vodoprávním úřadem k jednotlivým námítkám. Žadatel dopisem č.j. 46173/2011-240 ze dne 30.08.2011 svá stanoviska doplnil a upřesnil

Souhrnný přehled doručených připomínek a námitek spolu se stanovisky žadatele a jejich doplnění na základě výzvy Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a vyřízení námitek vodoprávním úřadem.

Doplnění vyjádření na základě výzvy Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 098866/2011/KUSK OŽP/Ně ze dne 9.5.2011 k připomínkám a námítkám došlým k oznámení o zahájení vodoprávního řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ veřejnou vyhláškou Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 137022/2010/KUSK OŽP/Ně ze dne 19.11.2010. Krajský úřad Středočeského kraje vyzval Povodí Vltavy, státní podnik, jako příslušného správce povodí a subjekt s právem hospodařit s vodárenskou nádrží Švihov na Želivce a tím navrhovatele uvedených změn dosud existujících ochranných pásem tohoto vodního zdroje k doplnění stanoviska k připomínkám a námítkám následujících právnických a fyzických osob:

1. AGRO Dolní Kralovice s.r.o., se sídlem Dolní Kralovice 16, 257 68 Dolní Kralovice
2. AGRO PERTOLTICE a.s., se sídlem Nová ul. 331, 285 22 Zruč nad Sázavou
3. Agropodnik Košetice, a.s., Košetice 212, 394 22 Košetice
4. Bohumil Brož, Onšov 75, 395 01 Pacov
5. Bohumila Moravcová, Želiv 61, 394 44 Želiv
6. Emilie Svobodová, Kaplířova 110, 259 01 Votice
7. František Bloudek a Jiřina Bloudková, Brtná 8, 394 44 Želiv
8. Honební společenstvo Alberovice, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
9. Honební společenstvo Dolní Kralovice, 257 68 Dolní Kralovice
10. Honební společenstvo Hulice, 257 63 Trhový Štěpánov
11. Honební společenstvo Snět – Blažejovice, Snět, 257 68 Dolní Kralovice
12. Honební společenstvo STRÁŽ Loket, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
13. Honební společenstvo Vlastějovice, 285 23, Vlastějovice
14. Honební společenstvo Všebořice, Bezděkov 13, 257 68 Dolní Kralovice
15. Honební společenstvo Zahrádka, Želivského 958, 584 01 Ledec nad Sázavou
16. Honební společenstvo Želivka – Kožlí, sídlo Kožlí
17. Ing. Antonín Gremlica, paní Marie Gremlicová
18. Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty
19. Ing. Zdeněk Nácovský, Horka II 75, 285 22 Zruč nad Sázavou
20. Jiří Vondráček, Onšov 80, 395 01 Pacov
21. Josef Kovařík, Kaplířova 111, 259 01 Votice
22. Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Ledec nad Sázavou, Ledec nad Sázavou
23. Luboš Vávra, Želiv – Vřesník 66, 396 01 Humpolec
24. Marie Gremlicová, Na Výsluní 1077, 393 01 Pelhřimov
25. Martin Langr, Onšov 29, 395 01 Pacov
26. Mgr. Eduard Gajdoš, PhD., Štefánikova 339/39, 150 00 Praha 5
27. Miloslav a Marta Sýkorovi, Petrovice 97, 396 01 Humpolec
28. Miloslava Dubecová, Onšov 24, 395 01 Pacov
29. Novotný František, Novotná Věra, Otročice 37, 257 65 Čechtice
30. Obec Bernartice, Bernartice, 127 65 Čechtice

31. Obec Blažejovice, Blažejovice 38, 257 68 Dolní Kralovice
32. Obec Dolní Kralovice, nám. Ludvíka Svobody 6, 257 68 Dolní Kralovice
33. Obec Horka II, Horka II, 285 22 Zruč nad Sázavou
34. Obec Snět, Snět 64, 257 68 Dolní Kralovice
35. Obec Šetějovice, Šetějovice 8, 257 68 Šetějovice
36. Pavel Kopic, Želiv, 396 01 Humpolec
37. Petr Holenda, Miletín 11, 396 01 Humpolec
38. RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ 18622437
39. Rudolf Pohan, Lhotice 28, 396 01 Želiv-Lhotice
40. SENAGRO, a.s., Zem. obchodní družstvo Hořice a Zem. družstvo „Vysočina“ Želiv
41. ZD Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63 Trhový Štěpánov
42. Zeman František, Zemanová Ivana, Otročice 21, 257 65 Čechtice
43. Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv, sídlem Želiv 263, 3944 44 Želiv
44. Zemědělské družstvo Čechtice, V Brance 238, 257 65 Čechtice, IČ 00101834
45. Zemědělské obchodní družstvo Hořice, Hořice čp. 66, 396 01 Hořice
46. ZEMKO Kozlí, a.s., Kozlí 170, 582 93 Kozlí
47. ZES Křivsoudov s.r.o., Křivsoudov, 257 66 Křivsoudov
48. ZP Keblov, a.s., Keblov 85, 257 65 Čechtice

Žadatel se k předloženým námitkám a připomínkám vyjádřil a na základě výzvy své vyjádření k předloženým námitkám a připomínkám doplnil. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství námitkám a připomínkám částečně vyhověl jak je níže s odůvodněním uvedeno:

1) AGRO Dolní Kralovice s.r.o., se sídlem Dolní Kralovice 16, 257 68 Dolní Kralovice

(pozemky č. parc. 141/1, 177/1, 225/1, 235/1, 273, 123/1, 123/25, 123/26, 123/27, 123/28, 243/1, 232/1 v k.ú. Borovsko, č. parc. 714, 1375/5, 1382/6, 1423/6, 1423/1, 421/1, 265, 1898/1, 1898/20, 1898/22, 1898/6, 1898/7, 1905/3, st. 771, st. 775, 527/1, 527/11, 555 v k.ú. Dolní Kralovice, č. parc. 276, 290, 332/4, 458, 155/1, 173, 332/1 v k.ú. Zahradčice, č. parc. 144, 117/1 v k.ú. Libčice, č. parc. 807/1, 287, 230 v k.ú. Blažejovice, č. parc. 555 v k.ú. Píšť, č. parc. 222/2, 232/1, 190/1, 144 v k.ú. Žibřidovice, č. parc. 106/1, 170, 277/1 v k.ú. Vraždivy Lhotice, č. parc. 900/1 v k.ú. Hořice, č. parc. 1660 v k.ú. Horka nad Sázavou, č. parc. 1256/7 v k.ú. Všebořice, č. parc. 606, 350/1 v k.ú. Bezděkov, č. parc. 262, 265/1, 294, 300, 349/3 v k.ú. Martinice, č. parc. 220/1, 273, 800, 944/1, 944/6, 944/7, st. 194, st. 195, st. 196 v k.ú. Brzotice)

Námítka ze dne 16. 12. 2010

1. Zóny diferencované ochrany vodního zdroje /ZDOVZ/

a/ Pozemky s opatřením typu A

navržený pozemek: pozemek p.č. 141/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek erozně neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A.

pozemek p.č. 177/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A.

pozemek p.č. 225/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A.

pozemek p.č. 235/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Odvodněno je přibližně 15% výměry pozemku. Navržený zatravněný pás je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se zásadami správné zemědělské praxe /ZSZP/. Namítáme, že není důvod zařadit část tohoto pozemku do opatření typu A a navíc Vámi navržený travnatý pás není možno z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat,

pozemek p.č. 273 k.ú. Borovsko

- zde navrhujete provést opatření typu A. Dovolujeme si Vás upozornit, že na pozemku se nachází stromy/stáří min. 50 let/ a křoviny. Má zde snad dojít k vytrhání stromů a keřů a následnému zatravnění druhově bohatým lučním porostem s extenzivním hospodařením, exportem biomasy a omezením hnojení?

pozemek p.č. 714 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A.

pozemek p.č. 1376/5 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mime erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený zatravněný pozemek není přístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do typu A a navíc po provedení Vámi navrženého zatravnění není možno pozemek z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat.

pozemek p.č. 1382/6 k.ú. Dolní Kralovice

- stejné důvody a stejná námitka jako u pozemku p.č. 1376/5 k.ú. Dolní Kralovice.

pozemek p.č. 1423/6 k.ú. Dolní Kralovice

- stejné důvody a stejná námitka jako u pozemku p.č. 1376/5 k.ú. Dolní Kralovice. Není důvod zařadit část tohoto pozemku do typu A.

pozemek p.č. 1423/1 k.ú. Dolní Kralovice

- dle Vámi zveřejněných map se opatření typu A pozemku č. 1423/1 v k.ú. Dolní Kralovice vůbec netýká a jeho zařazení do zveřejněného konceptu vůbec nedává smysl. Namítáme, že z výše uvedeného důvodu není možné tento pozemek do opatření typu A zařadit.

pozemek p.č. 421/1 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený pás je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod zařadit část tohoto pozemku do opatření typu A a navíc Vámi navržený travnatý pás není možno z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat.

pozemek p.č. 265 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený zatravněný pás je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod zařadit část tohoto pozemku do opatření typu A a navíc Vámi navržený travnatý pás není možno z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat.

pozemky p.č. 276 a 290 k.ú. Zahrádčice

- dle evidence LPIS je na těchto pozemcích silně erozně ohroženo 1,1 % plochy, zbytek tj. 98,9 % plochy je ohrožen mírně nebo neohrožen. Odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tyto pozemky do opatření typu A.

pozemek p.č. 332/4 k.ú. Zahrádčice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit pozemek do opatření typu A.

pozemek p.č. 458 k.ú. Zahrádčice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mime erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění v navrženém opatření typu A není. Namítáme, že není důvod zařadit část pozemku do opatření typu A. Dle našich více než dvacetiletých zkušeností by měla být na tomto pozemku řešena problematika eroze jiným způsobem.

pozemek p.č. 144 k.ú. Libčice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený zatravněný pás je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod zařadit část tohoto pozemku do opatření typu A a navíc Vámi navržený travnatý pás není možno z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat.

pozemek p.č. 807/1 k.ú. Blažejovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Navržený zatravněný pozemek je nepřístupný ze stávajících komunikací. Přístup přes ornou půdu je v rozporu se ZSZP. Namítáme, že není důvod výše uvedený pozemek zařadit do opatření typu A a navíc po provedení Vámi navrženého zatravnění není možno pozemek z výše uvedeného důvodu /přístup/ zemědělsky obhospodařovat.

pozemek p.č. 287 k.ú. Blažejovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění není. Namítáme, že není důvod zařadit pozemek do opatření typu A. Navrhujeme travní porost zřídít pouze na části pozemku jako zasakovací pás.

pozemek p.č. 230 k.ú. Blažejovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění není. Vzhledem ke konfiguraci terénu navrhujeme provést zatravnění části pozemku, avšak jinak než je uvedeno v návrhu.

pozemek p.č. 555 k.ú. Pišť

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění není. Vzhledem ke konfiguraci terénu navrhujeme provést zatravnění části pozemku, avšak jinak než je uvedeno v návrhu.

pozemky p.č. 222/2 a 232/1 k.ú. Žibřidovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené až neohrožené, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod tyto pozemky zařadit do opatření typu A.

pozemky p.č. 190/1 a 144 k.ú. Žibřidovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené až neohrožené, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit část těchto pozemků do opatření typu A.

pozemek p.č. 106/1 k.ú. Vraždovy Lhotice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění 25% plochy. Namítáme, že není důvod pro zařazení části pozemku do opatření typu A. Protierozní opatření navrhuje na tomto pozemku řešit jiným způsobem.

pozemek p.č. 170 k.ú. Vraždovy Lhotice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Pozemek je odvodněný. Vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod pro zařazení části pozemku do opatření typu A. Protierozní opatření navrhuje na tomto pozemku řešit jiným způsobem.

pozemek p.č. 900/1 k.ú. Hořice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění zde není. Vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod pro zařazení části pozemku do opatření typu A.

b/ pozemky s opatřením typu B

pozemek p.č. 123/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený /8%/ až neohrožený /92%/), odvodnění na 15% výměry. Namítáme, že není důvod pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemky p.č. 123/25, 123/26, 123/27, 123/28, 123/29 k.ú. Borovsko

-jedná se o pozemky osázené stromy, na Části pozemků se nachází lehké stavby či cesty. Není nám jasné, jaký zde chcete uplatnit způsob hospodaření s opatřeními typu B. Považujeme zařazení těchto pozemků do této skupiny za nesmyslné.

pozemek p.č. 243/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS je na pozemku 1,3 % půdy silně erozně ohroženo, 9,7% mírně ohroženo a 89% neohroženo. Odvodněno je asi 30% plochy. Namítáme, že není důvod pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 1660 k.ú. Horka nad Sázavou

- dle evidence LPIS je na pozemku 1% půdy mírně ohroženo, 99 % neohroženo, odvodnění není. Namítáme, že není důvod pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 1256/7 k.ú. Všebořice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek erozně neohrožený. Odvodněno je asi 30% plochy. Namítáme, že není důvod pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 606 k.ú. Bezděkov

- dle evidence LPIS je na pozemku 5%) plochy erozně mírně ohroženo, 95%) neohroženo. Dle této evidence se na pozemku odvodnění nachází. Pozemek je ve větší vzdálenosti od VDŽ. Namítáme, že není důvod pro zařazení pozemku do opatření typu B.

pozemek p.č. 350/1 k.ú. Bezděkov

- dle evidence LPIS je námi užívaná část pozemku erozně neohrožená a odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod pro zařazení námi užívané části pozemku /viz LPIS/ do opatření typu B.

pozemek p.č. 1898/1 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený /10% plochy/ až neohrožený /90% plochy/. Odvodnění je na 40%) plochy. Pozemek se nenachází v blízkosti nádrže. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do opatření typu B.

pozemky p.č. 1898/20, 1898/22, 1898/6, 1898/7, 1905/3, st. 771, st. 775

-jedná se o pozemky jako je nádvoří stavební firmy, trávník u rodinného domku apod. Tyto pozemky jsou zařazeny do opatření typu B naprosto nesmyslně /na betonovém nádvoří totiž těžko můžete uplatnit nějaká pěstební opatření/.

pozemky p.č. 527/1 a 527/11 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené /20%/ až neohrožené /78%/. Silně erozně ohrožená jsou necelá 2% plochy. Odvodněno je asi 50% plochy. Pozemky jsou vzdáleny od nádrže. Namítáme, že není důvod tyto pozemky zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 555 k.ú. Dolní Kralovice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Silně erozně ohroženo je zde asi 10% plochy. Odvodnění je na 90% plochy. Namítáme, že není důvod zařadit celý pozemek do opatření typu B. Navrhujeme na části pozemku řešit problematiku eroze jiným způsobem.

pozemek p.č. 170 k.ú. Vraždovy Lhotice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění asi 60%, vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do opatření typu B.

pozemek p.č. 277/1 k.ú. Vraždovy Lhotice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený, odvodnění asi 60%), vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod zařadit tento pozemek do opatření typu B.

pozemky p.č. 262, 265/1, 294, 300, 349/3 k.ú. Martinice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené až neohrožené, odvodnění zde není, vzdálenost od nádrže velká. Namítáme, že není důvod zařadit do pozemky do typu B.

pozemky p.č. 155/1 a 173 k.ú. Zahrádčice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemky mírně erozně ohrožené až neohrožené, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit tyto pozemky do opatření typu B.

pozemek p.č. 117/1 k.ú. Libčice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek erozně mírně ohrožený až neohrožený. Silně hrožena jsou asi 4% plochy, odvodnění zde není. Namítáme, že není důvod zařadit celý pozemek do opatření typu B.

pozemek p.č. 220/1 k.ú. Brzotice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Odvodněno je asi 50% plochy. Pozemek je vzdálený od nádrže. Namítáme, že není důvod tento pozemek zařadit do opatření typu B.

pozemek p.č. 273 k.ú. Brzotice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Pozemek je odvodněný. Namítáme, že není důvod zařadit celý pozemek do opatření typu B.

pozemek p.č. 800 k.ú. Brzotice

- námi užívaná část pozemku dle LPIS je erozně neohrožená, odvodněno je asi 50% plochy. Pozemek je vzdálený od nádrže. Namítáme, že není žádný důvod zařadit pozemek do opatření typu B.

pozemky p.č. 944/1, 944/6, 944/7, st. 194, st. 195, st. 196 k.ú. Brzotice

- jedná se o pozemky zemědělsky neužívané, jde o dva roky opuštěné staveniště.

Zařazení do opatření typu B je nesmyslné.

c/ Opatření typu A a současně opatření typu B

pozemek p.č. 232/1 k.ú. Borovsko

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený /10%/ až neohrožený /90%/. Odvodnění na 10% plochy. Namítáme, že není důvod pro zařazení pozemku do opatření AaB.

pozemek p.č. 332/1 k.ú. Zahrádčice

- dle evidence LPIS se jedná o pozemek mírně erozně ohrožený až neohrožený. Silně erozně ohroženo je 1,54 ha. Odvodnění asi na ploše 3 ha. Namítáme, že není důvod pro zařazení celého pozemku do opatření AaB. Protierozní opatření navrhuje na tomto pozemku řešit jiným způsobem.

Celkové zhodnocení konceptu

a/ z hlediska eroze a možnosti zemědělského obhospodařování

Namítáme, že

- koncept je z velké většiny naprosto špatně navržen
- neřeší oblasti skutečného erozního smyvu
- navrhuje opatření v místech erozně neohrožených nebo ohrožených minimálně
- navrženým zákazem hnojení statkovými hnojivy /kejda, močůvka/ se zvýší vyplavování fosforu do nádrže se všemi negativními důsledky pro kvalitu vody v nádrži
- erozní smyv se přijetím navržených opatření ovlivní minimálně nebo téměř vůbec
- z hlediska zemědělské výroby znemožňuje obhospodařování na mnoha lokalitách z důvodu jejich nepřístupnosti ze stávajících komunikací
- je evidentní, že jde o návrh, který vůbec nekoresponduje skutečný stav a že nebyl posouzen skutečně v dané lokalitě

b/ z hlediska procesního

Namítáme, že

- ne všechny osoby, kterých se omezení týká, byly v návrhu konceptu uvedeny, můžeme doložit

c/z hlediska dopadu na zemědělskou výrobu a zaměstnanost

Namítáme, že

- neřeší ekonomickou újmu
- bude mít negativní vliv na finanční stabilitu zemědělských podnikatelů a tím i na zaměstnanost nabourá dosavadní specializace výroby zemědělských podnikatelů

d/ z hlediska vlastníků nemovitostí

- neřeší znehodnocení nemovitostí Vámi uvedenými opatřeními

- jako vlastníci pozemků, kterých se Vámi navržená opatření týkají, žádáme o vysvětlení, jakým způsobem bude řešeno znehodnocení těchto pozemků

e/ dopady na státní rozpočet

- bude muset být hrazena ekonomická újma a znehodnocení nemovitostí i tam, kde dle našeho názoru žádná opatření nejsou nutná, ale v daném konceptu jsou navržená

f/ z hlediska způsobu uveřejnění

- způsob uveřejnění je jistě v souladu se zákonem

Namítáme

- domníváte se snad, že veřejnou vyhlášku na úředních deskách Vámi uvedených měst a obcí sleduje např. paní Jana Heritsch, Reultingerstrs. 51 B, 8472 Seuzaeh, Švýcarsko Vámi uvedená jako účastník řízení?

g/ z hlediska myslivosti

Namítáme, že

- zákazem výkonu myslivosti na území souvislého OPZV II dojde ke zvýšení škod na polních kulturách zejména černou zvěří. Tyto škody jsou již nyní v naší společnosti v řádu statisíců.

Kdo tyto škody bude hradit?!

Navrhujeme:

1/Bud'

- celkově přepracovat koncept zejména co se týká ZDOVZ

- návrhy na protierozní opatření a omezení konzultovat se zemědělskými podnikateli

- návrhy zpracovat až po seznámení se skutečností v dané lokalitě

seznámit řádně s návrhy majitele nemovitostí

2/ Nebo lépe:

- v současné době realizovaná opatření GAEC řeší problematiku eroze a znečištění vod mnohem kvalifikovaněji a efektivněji než opatření navržená v konceptu. Proto navrhujeme ZDOVZ vůbec neřešit samozřejmě až na omezení např. typu olejové kotelny Či ČS PHM apod.

3/ Na komplexnější vyjádření k tak rozsáhlé problematice je třeba více času. Je zde zjevný rozpor. Předkladatel 7 let toto nařízení připravuje, dotčené osoby /účastníci řízení/ mají na vyjádření několik dnů.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Otázka „ekonomické újmy“, respektive náhrady za omezení užívání nemovitostí v ochranných pásmech vodních zdrojů není předmětem vodoprávního řízení, vyplývá přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 vodního zákona). V případě, že nedojde mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníky nemovitostí k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud.

Doplnění stanoviska.

Na pozemku parc.č. 273 k.ú. Borovsko je v KN uvedena kultura TTP. Musí být tak využívána. Na pozemcích parc.č. 1898/20, 1898/22, 1898/6, 1898/7, 1905/3, st. 771, st. 775 v k.ú. Dolní Kralovice došlo v průběhu vodoprávního řízení k vyjmutí dotčených pozemků ze ZPF, tudíž se na ně nevztahují opatření B. Na pozemcích parc.č. 944/1, 944/6, 944/7, st. 194, st. 195, st.196 v k.ú. Brzotice došlo v průběhu vodoprávního řízení k vyjmutí dotčených pozemků ze ZPF, tudíž se na ně nevztahují opatření B. Ostatní pozemky uvedené v námitce je nutné zahrnout do navržených ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno uchovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území. K celkové koncepci jsme se již vyjádřili a na znění trváme. Na základě připomínek navrhovatele byla upravena část III. konceptu rozhodnutí.

2) AGRO PERTOLTICE a.s., se sídlem Nová ul. 331, 285 22 Zruč nad Sázavou

(pozemky č. parc. 1227/1 v k.ú. Hrádek nad Želivkou, č. parc. 1220/1, 1420, 1479, 1807, 2029/1, 2045, 2074/1 v k.ú. Horka nad Sázavou)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako uživatelé zemědělských pozemků podle dále uvedených parcel a katastrálních území nesouhlasíme s jejich zařazením do opatření typu A a B z dále uvedených důvodů.

Parcely KN č. 1227/1 vk.ú. Hrádek nad Želivkou a KN č. 917/10 vk.ú. Horka nad Sázavou jsou součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 8001/1, Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze stanoveno žádné opatření.

Parcela KN Č. 3220/1 vk.ú. Horka nad Sázavou je součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 8003/1. Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze žádné opatření.

Parcely KN č. 1420 a 1479 v k.ú. Horka nad Sázavou jsou součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 7102/L Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze žádné opatření.

Parcela KN č. 1807 v k.ú. Horka nad Sázavou je součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 6101. Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze žádné opatření.

Parcely KN č. 2029/1 a 2045 v k.ú. Horka nad Sázavou jsou součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 6102. Na části tohoto bloku je odvodňovací zařízení, blok je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC je na něm třeba dodržovat opatření A 2,

Parcela KN č. 2074/1 v k.ú. Horka nad Sázavou je součástí půdního bloku dle LPIS 690-1090: 6307. Na tomto bloku není odvodňovací zařízení, je zařazen do nitrátové směrnice, v rámci GAEC není z hlediska eroze žádné opatření,

Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, na všech půdních blocích musíme dodržovat pravidla nitrátové směrnice a na bloku 690-4 090: 6102 ještě protierozní opatření A 2. Dodržování těchto opatření nás omezuje v zemědělské činnosti. Zavedení dalších opatření by omezení ještě navýšilo, ale nebyla by řešena ekonomická újma, která by tím naši společnosti z těchto důvodů vznikla. Zároveň bychom se dostávali do rozporu s podmínkami nájemních smluv uzavřených s vlastníky jednotlivých parcel (zpravidla PK parcely), protože bychom přestali pozemky užívat v souladu s jejich určením a tím by docházelo k jejich znehodnocení. U návrhů pozemků s opatřeními typu A (zatravnění) není vůbec řešen přístup mechanizace k parcele KN Č. 2045 v k.ú. Horka nad Sázavou v rámci půdního bloku 690-1090: 6102 a tím by se stala z důvodu nepřístupnosti neobdělávatelná, v rámci půdního bloku 690-1090: 6101 je řešena pouze parcela KN č. 1807 a parcela KN č. 1798 v k.ú. Horka nad Sázavou v rámci téhož bloku řešena není.

Domníváme se, že stávající opatření GAEC řeší problematiku eroze a znečišťování vod komplexně a není proto třeba stanovovat další duplicitní opatření navrhovaná v předmětném konceptu.

Stanovisko.

Doporučuje se námítky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná mezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Všechny dotčené pozemky je nutné zahrnout do navržených ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

3) Agropodnik Košetice, a.s., Košetice 212, 394 22 Košetice

Námítka ze dne 16. 12. 2010

Agropodnik Košetice se seznámil s návrhem změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje /dále jen návrh změny/ a po podrobném prostudování veřejné vyhlášky o zahájení vodoprávního řízení a zveřejnění konceptu výrokové části a odůvodnění rozhodnutí, podává k tomuto návrhu v zákonné lhůtě tyto námítky:

Námítky se týkají pozemků na okrese Pelhřimov v k.ú. Onšov a Chlovy, zařazených do navrhovaných ZDOVZ (zóna diferencované ochrany vodního zdroje) s opatřeními typu A i opatřeními typu B.

Výše uvedené pozemky obhospodařuje Agropodnik Košetice na základě řádně uzavřených nájemních smluv s tím, že má oprávněně za to, že návrh změny zásadním způsobem zasahuje jak do práv a právem chráněných zájmů jednotlivých vlastníků pozemků, které podnik obhospodařuje, tak i do práv a právem chráněných zájmů Agropodniku Košetice jakožto uživatele těchto pozemků. Přijetí návrhu změn v předkládané podobě by znamenalo značný zásah do ekonomické rozvahy a podnikatelského záměru podniku aniž by ovšem byl tento zásah jakýmkoliv způsobem kompenzován.

Agropodnik Košetice si je vědom nutnosti existence pásem k ochraně vodních zdrojů, současně však považuje za nutné zdůraznit, že dosavadní způsob obhospodařování výše specifikovaných pozemků plně dostačuje k ochraně kvality vody v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce, Způsob hospodaření podrobně a dostatečně řeší směrnice Rady Evropy č. 91/676/EHS, která byla následně implementována do platných právních předpisů jako je např. vodní zákon Č. 254/2001 Sb., zákon o hnojivech č. 156/1998 Sb., o hnojivech nebo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o porušení a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních

opatření v těchto oblastech. Pokud tudíž dle návrhu změny má dojít v případě výše specifikovaných pozemků k zatravnění nebo omezení hnojení organickými hnojivy, jedná se o zásahy zjevně nad rámec stávajících právních předpisů aniž by měly ovšem tyto zásahy jakýkoliv věcný nebo právní důvod.

Agropodnik Košetice má důvodně za to, že návrh neobsahuje jediný právně relevantní argument, který by zdůvodnil nutnost zatravnění předmětných pozemků či omezení používání organických hnojiv, tj. neobsahuje žádné právně relevantní zdůvodnění toho, že by dosavadní způsob obhospodařování těchto pozemků jakýmkoliv způsobem porušoval některá z ustanovení platných právních předpisů týkajících se ochrany vod obecně a ochranných pásem vodních zdrojů speciálně. Důsledkem navrhované změny je tak zásah nejen do vlastnického práva konkrétního vlastníka, neboť trvalá změna kultury zorné půdy na trvalý travní porost má nepochybně za následek značné snížení hodnoty pozemku, ale také zásadní zásah do práv nájemce jakožto uživatele dotčených pozemků. Agropodnik Košetice má na výše uvedené pozemky řádně uzavřené nájemní smlouvy. Přijetí navrhovaného opatření by mělo za následek značnou ekonomickou újmu pro nájemce, neboť přirozeně z orné půdy lze dosáhnout zcela jiných výnosů než z trvalého travního porostu. Výše uvedené proto považuje Agropodnik Košetice za nutné shrnout tak, že předložený návrh nejenom nerespektuje faktický stav v terénu, protože opatřeními dotčené pozemky jsou od vodoteče odděleny dostatečnou vzdáleností, která je tvořena mezemi, travními porosty a pásy lesa, ale současně obsahuje opatření, která značně přesahují právně i věcně zdůvodnitelná opatření nezbytná pro ochranu kvality vod. Dotčené pozemky vlastníci řádně pronajali Agropodniku Košetice. Součástí nájemních smluv je také ujednání, že nájemce bude užívat předmět nájmu pro potřeby své zemědělské výroby v souladu s obecně uznávanými postupy správné zemědělské praxe, což je mimo jiné také přiměřené používání organických hnojiv, jejichž používání ovšem předložený návrh výrazně omezuje. Při vyloučení aplikace Olg. hnojiv (kejda, močůvka, silážní šťávy) nelze pominout ani fakt, že Agropodnik Košetice má vybudované objekty pro živočišnou výrobu s produkcí výše zmíněných Olg. hnojiv. Výstavba a provozování těchto objektů byla schválena všemi dotčenými orgány státní správy včetně Povodí Vltavy, s.p.. Agropodnik Košetice má zpracovány a schváleny Havarijní plány, kde je vyjádřena produkce organ. hnojiv a toto vyprodukované množství musí být uloženo a poté aplikováno na pozemku dle daných předpisů. Omezení plochy aplikace tak komplikuje a znemožňuje dodržení těchto závazných ustanovení o maximálních dávkách. Vyloučení organických hnojiv z půdoznaleckého hlediska můžeme hodnotit i jako škodlivé z hlediska ochrany vod, protože půda dobře zásobená organickými látkami má lepší protierozní vlastnosti a lepší schopnost zachycovat vodu v celém svém profilu.

Agropodnik Košetice v systému hospodaření uplatňuje v maximálně možné míře setí mezplodin, zvláště po organickém hnojení i po podmítce strniště, což eliminuje možný negativní dopad i tekutých organických hnojiv. Pokud by nájemce měl postupovat důsledně dle navrhovaných změn, pak by ovšem musel pronajaté pozemky zatravnit, což mu ovšem nájemní smlouva neumožňuje. V této souvislosti je tudíž třeba znovu zdůraznit, že předkládaný návrh žádným způsobem neuvažuje o značné ekonomické újmě, která by nájemci realizací navrhovaných změn byla způsobena a neuvažuje ani o faktické nemožnosti realizace navrhovaných opatření na předmětných pozemcích a to z důvodu rozporu s platně uzavřenou nájemní smlouvou a tím i zásahem do vlastnických práv vlastníka dotčeného pozemku. V případě výše uvedených pozemků nebyli osloveni vlastníci dotčených pozemků ani jejich uživatel, kdy nebyla řešena náhrada za omezení hospodaření, která představuje značný zásah do zákonných práv uživatele pozemků, a nebyla žádným způsobem řešena ani ekonomická újma uživatele pozemků. Pokud by toto bylo s vlastníky nebo uživatelem projednáno, bylo by zcela zjevné, že stávající využívání pozemků a způsob jejich obhospodařování při dodržení dosud platných nařízení a postupů správné zemědělské praxe žádným způsobem neohrožuje ochranu vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Ze všech výše uvedených důvodů navrhuje Agropodnik Košetice, aby na základě jeho námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Kromě toho, změnou ochranných pásem vodního zdroje – vodárenské nádrže Švihov na Želivce nedojde automaticky ke změně práv a povinností jiných osob než jsou vlastníci dotčených nemovitostí.

Doplnění stanoviska.

Všechny dotčené pozemky je nutné zahrnout do navržených ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské

nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

4) Bohumil Brož, Onšov 75, 395 01 Pacov

(pozemek č. parc. 243/2 v k.ú. Onšov)

Námítka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiučinnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námítky zamítnout.

Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona).

Doplnění stanoviska.

Pozemek dotčený námítkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedený pozemek je navržen do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

5) Bohumila Moravcová, Želiv 61, 394 44 Želiv

(pozemek parc. č. 1177/3 v k.ú. Želiv)

Námítka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo

průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Zvýše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemek ve vlastnictví paní Moravcové není uveden ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Doplnění stanoviska.

Pozemek parc.č. 1177/3 (PK) v k.ú. Želiv není samostatně uveden ve výčtu pozemků, neboť je součástí parcely KN č. 1177/4, která je ve výčtu pozemků uvedena. Pozemek dotčený námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedený pozemek je navržen do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

6) Emilie Svobodová, Kaplířova 110, 259 01 Votice

pozemek p.č. 232 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyla žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčena, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemek č. parc. 232 v k.ú. Onšov není zapsán na LV v katastru nemovitostí, ale je veden jako PK parcela ve zjednodušené evidenci. Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona). Administrativní chybou došlo k opomenutí paní Svobodové ve výčtu účastníků řízení.

7) pan František Bloudek a paní Jiřina Bloudková, Brtná 8, 394 44 Želiv

(pozemky parc. č. 96, 143 v k.ú. Bolechov, 137 v k.ú. Brtná a 1174/1 v k.ú. Želiv)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastníci dotčených pozemků jsme v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyli žádným způsobem osloveni navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Máme důvodně za to, že zařazení pozemků v našem vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení našich pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně

by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, máme tudíž za to, že jde o zásah do našich vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsme přesvědčeni, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v našem vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoby znalé místních poměrů musíme konstatovat, že pozemky v našem vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuté. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v našem vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuje jako vlastníci dotčených pozemků, aby na základě našich námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemky ve vlastnictví manželů Bloudkových nejsou uvedeny ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Doplnění stanoviska.

Pozemky parc.č. (PK) 96, 143 v k.ú. Bolechov, 137 v k.ú. Brtná a 1174/1 v k.ú. Želiv nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí parcely KN č.151 k.ú. Bolechov, 1177/4 k.ú. Želiv, které jsou ve výčtu uvedeny. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

8) Honební společenstvo Alberovice, Alberovice 6, 257 65 Čechtice

Námitka ze dne 14. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Alberovice není přímo dotčeno na svých právech chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhuje do části III. konceptu rozhodnutí.

9) Honební společenstvo Dolní Kralovice, 257 68 Dolní Kralovice

Námitka ze dne 28. 12. 2010

Naše honitba byla schválena rozhodnutím OÚ Benešov – Městského Vlašim z 10.3.2003 ve výměře 2529 ha dle Zásad pro zajištění hygienické ochrany VD Želivka, které byly schváleny Okresním úřadem Kutná hora č.j. ŽP 1176/95.m V těchto zásadách vyhláška souhlasí s omezeným výkonem myslivosti takto:

Společné hony v PHO I. budou povoleny a konány pouze po schválení příslušným okresním úřadem – ref. ŽP. Tyto budou předem nahlášeny Povodí Vltavy.

Vstup do PHO I: je povolen pouze mysliveckému hospodáři a myslivecké stráži – tyto osoby musí být proškoleny ze „Zásad hygienické ochrany“.

umístění krmných zařízení do 100 m od hranice PHO I.

Likvidaci uhynulé zvěře včetně odvozu zajistí příslušní uživatelé honitby za přítomnosti mysliveckého hospodáře.

V nově navrhované změně ochranných pásem bylo prakticky minulý PHO I. stupně převedeno do PHO II. stupně s tím, že výkon práva myslivosti v PHO II. je úplně zrušen mimo likvidaci padlé zvěře? Jenom v našem honebním společenstvu je plocha nově navrženého PHO II. v ploše asi 480 ha. Domníváme se, že vymezení PHO II. je někde zbytečně rozsáhlé a končí v některých případech ve vzdálenosti více než 1 km od PHO I. Nevíme, jak chce Povodí Vltavy zamezit občanům vstup do PHO II., když je vymezeno v takovém rozsahu. Nesouhlasíme s nově navrženou vyhláškou krajského úřadu. S majiteli pozemků máme ve většině případů uzavřeny nájemní smlouvy, řádně platíme nájem z honitby, stanovy máme schváleny MV ČR. Domníváme se, že účastníkem řízení měla být i honební společenstva, která jsou zástupcem vlastníků pozemků a s těmito mají uzavřené smlouvy o pronájmu. Věříme, že před schválením navrhované vyhlášky o změně pásem PHO a zásadách jejich provozování budou některé naše připomínky vzaty v úvahu – zejména povolení omezeného výkonu práva myslivosti v PHO II.

Stanovisko.

o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Alberovice není přímo dotčeno na svých právech. Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Dolní Kralovice není přímo dotčeno na svých právech chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplňení stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhujeme do části III. konceptu rozhodnutí.

10) Honební společenstvo Hulice, 257 63 Trhový Štěpánov

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19. listopadu 2010 oznámil veřejnou vyhlášku zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru tohoto oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod č.j. 137022/2010/KÚSK OŽP/Ně. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Jako zástupci vlastníků pozemků a jako nájemci žádáme, aby zůstala v platnosti stávající vyhláška, která omezuje výkon práva myslivosti na výše uvedených pozemcích v k.ú. Hulice. Po dosavadní dobu její platnosti nebyl zaznamenán žádný problém mezi Povodím Vltavy, s.p. a Honebním společenstvem Hulice. Ochrana životního prostředí, chov zvěře a sledování jejího zdravotního stavu je i v našem zájmu. Možnost kontroly osob pohybujících se v OPVZ n. členy myslivecké stráže rovněž přispívá ke zlepšení požadovaného stavu.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Hulice není přímo dotčeno na svých právech chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších

předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhuje část III. konceptu rozhodnutí.

11) Honební společenstvo Snět – Blažejovice, Snět, 257 68 Dolní Kralovice

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn. 137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ 11. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku, V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitosti mysliveckému sdružení.

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhuje část III. konceptu rozhodnutí.

12) Honební společenstvo STRÁŽ Loket, Alberovice 6, 257 65 Čechtice

Námitka ze dne 14. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitosti mysliveckému sdružení.

Námitka ze dne 17. 12. 2010

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo STRÁŽ Loket není přímo dotčeno na svých právech chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhuje část III. konceptu rozhodnutí.

13) Honební společenstvo Vlastějovice, 285 23, Vlastějovice

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení

zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Vlastějovice není přímo dotčeno na svých právech chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice)

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhuje část III. konceptu rozhodnutí.

14) Honební společenstvo Všebořice, Bezděkov 13, 257 68 Dolní Kralovice

Námitka ze dne 17. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Vyhláška v některých svých ustanoveních přímo odporuje vyšší právní normě - zákonu o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí, pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dle našeho názoru vyhláška hrubým způsobem omezuje práva fyzických i právnických osob -vlastníků dotčených pozemků.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Všebořice není přímo dotčeno na svých právech chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice.)

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhuje část III. konceptu rozhodnutí.

15) Honební společenstvo Zahrádka, Želivského 958, 584 01 Ledec nad Sázavou

Námitka ze dne 21. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým

usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Vyhláška v některých svých ustanoveních přímo odporuje vyšší právní normě - zákonu o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí, pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dle našeho názoru vyhláška hrubým způsobem omezuje práva fyzických i právnických osob -vlastníků dotčených pozemků.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Zahrádka není přímo dotčeno na svých právech chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhuje část III. konceptu rozhodnutí.

16) Honební společenstvo Želivka – Kožlí, sídlo Kožlí

Námitka ze dne 22. 12. 2010

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství svým opatřením ze dne 19.11.2010 oznámil zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce veřejnou vyhláškou a stanovil okruh účastníků řízení, které vyjmenoval v závěru oznámení zahájení řízení. Jelikož nejsme zahrnuti do okruhu účastníků řízení s možností vznášet námitky a vydaným rozhodnutím jsou přímo dotčeny naše práva a povinnosti, žádáme vodoprávní úřad, aby svým usnesením stanovil, že jsme účastníky řízení vedeného pod zn.137022/2010/KUSK OŽP/Ně ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“. Zároveň vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Vyhláška v některých svých ustanoveních přímo odporuje vyšší právní normě - zákonu o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí, pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dle našeho názoru vyhláška hrubým způsobem omezuje práva fyzických i právnických osob -vlastníků dotčených pozemků.

Stanovisko.

Doporučuje se námitka ohledně výkonu práva myslivosti zamítnout. Námitka nebyla podána účastníkem řízení. Rozhodnutí vodoprávního úřadu o změně ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce nezakládá přímo práva a povinnosti nikomu dalšímu než vlastníkům dotčených pozemků, proto Honební společenstvo Želivka- Kožlí není přímo dotčeno na svých právech chráněných zájmech a není ani podle § 27 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkem řízení. O stejné námitce podané jiným účastníkem řízení již bylo doporučeno částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že honební společenstva jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení, je možno aby rozhodl o jejich námitce tak, že jí bude částečně vyhověno způsobem, který navrhuje část III. konceptu rozhodnutí.

17) Ing. Antonín Gremlica, Marie Gremlicová , Na Výsluní 107, 393 01 Pelhřimov

pozemek: p.č. 269/6 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ú/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ú/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla

za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Problematika náhrady za „vzniklé škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

18) Ing. Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty

(pozemky parc.č. 243/1(PK), 235/1 v k.ú. Borovsko)

Námitka ze dne 17. 12. 2010

1. Jsem mimo jiné například vlastníkem pozemku 243/1 v k.ú. Borovsko či spoluvlastníkem pozemku 235/1 v k.ú. Borovsko, kterých se Vámi uvedená opatření týkají.

Žádám o vysvětlení proč nejsem uveden jako účastník řízení.

2. S Vámi navrženými opatřeními na pozemcích v mém vlastnictví nesouhlasím. Tato opatření nejsou odborně podložena a neodpovídají skutečnosti. Navíc není řešena ekonomická újma, která by vznikla znehodnocením mých pozemků.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Pozemky parc.č. 243/1(PK), KN 235/1 v k.ú. Borovsko nejsou zapsány na LV v katastru nemovitostí. Navíc pozemek parc.č. 243/1(PK) v k.ú. Borovsko není ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Doplnění stanoviska.

Pozemek parc.č. 243/1(PK) v k.ú. Borovsko není samostatně uveden ve výčtu pozemků, neboť je součástí parcely KN č. 235/1, která je ve výčtu uvedena.

Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

19) Ing. Zdeněk Náčovský, Horka II 75, 285 22 Zruč nad Sázavou

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 17. 12. 2010

Nesouhlasím s návrhem konceptu „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ z těchto důvodů:

navrhovanými opatřeními by došlo k znehodnocení zemědělských pozemků, které vlastním

u návrhu pozemků s opatřením typu A by došlo ke změně druhu pozemku a tím ke snížení jeho hodnoty koncept není zpracován odborně s ohledem na umístění pozemků v terénu (dané lokality), protože zřejmě nebyl posouzen v místě

není řešena náhrada ekonomické újmy ani z nezhodnocení pozemků

opatření jsou stanovena i pro území, kde nejsou dle mého názoru nutná

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Náhrada „ekonomické újmy“, respektive náhrada za prokázané omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech neřeší vodoprávní úřad. Vyplynávají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona). Pokud o nich nedojde k dohodě mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníkem nemovitosti rozhodne o jednorázové náhradě soud (§ 30 odst. 11- poslední věta vodního zákona).

20) Jiří Vondráček, Onšov 80, 395 01 Pacov

pozemek: p.č. 362/5 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Problematika náhrady za „vzniklé škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech vyplynávají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

21) Josef Kovařík, Kaplířova 111, 259 01 Votice

pozemek: p.č. 232 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ů/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ů/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemek č. parc. 232 v k.ú. Onšov není zapsán na LV v katastru nemovitostí, ale je veden jako PK parcela ve zjednodušené evidenci, administrativní chybou tak došlo k opomenutí pana Kovaříka ve výčtu účastníků řízení. Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona).

22) Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Ledeč nad Sázavou, Ledeč nad Sázavou, IČ 42196451

pozemek: neuvedeno

Námítka ze dne 14. 12. 2010

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Ledeč nad Sázavou podává námítka k bodu III. návrhu „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“, konkrétně:

1. K zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ I, a II. v tomto znění: žádáme o povolení odlovu spárkaté zvěře za účelem minimalizace škod na lesních porostech a výstavbu tomu odpovídajících mysliveckých zařízení

2. K zákazu používání chemických postřiků na obhospodařování lesních pozemků na území OPVZ I. v tomto znění: žádáme o povolení použití přípravků na ochranu lesa vymezených v seznamu povolených přípravků na ochranu lesa, které jsou nutné k obhospodařování lesních pozemků, a to v OPVZ I, i II.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Výkon práva myslivosti v OPVZ I. je vyloučen ze zákona (§ 30 odst. 7 vodního zákona), protože je zde zakázán vstup i vjezd všem osobám kromě Povodí Vltavy, státní podnik (při vodárenské nádrži Švihov). Použití povolených chemických přípravků v OPVZ II. je podle návrhu přípustné.

23) pan Luboš Vávra, Želiv – Vřesník 66, 396 01 Humpolec

(pozemky parc. č. 65, 556, 632 (vše PK) v k.ú. Vřesník)

Námítka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným Článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Pozemky ve vlastnictví pana Vávry nejsou uvedeny ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce

Doplnění stanoviska.

Pozemky parc.č. 65, 556, 632 (vše PK) v k.ú. Vřesník nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí pozemků KN parc.č. 554, 539/1, 75 v k.ú. Vřesník, které jsou ve výčtu uvedeny. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejích přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zvodněných území.

24) Marie Gremlicová, Na Výsluní 1077, 393 01 Pelhřimov

pozemek: p.č. 269/6 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ú/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ú/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ú/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu. Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ú/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ú/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiústavnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Problematika náhrady za „vzniklé škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

25) Martin Langr, Onšov 29, 395 01 Pacov

pozemek: p.č. 323 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ú/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ú/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ú/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ů/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ů/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiučinnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemek č. parc. 323 v k.ú. Onšov není zapsán na LV v katastru nemovitostí, ale je veden jako PK parcela ve zjednodušené evidenci. Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona). Administrativní chybou došlo k opomenutí pana Langra ve výčtu účastníků řízení

26) Mgr. Eduard Gajdoš, PhD., Štefánikova 339/39, 150 00 Praha 5

pozemek: p.č. 422 v k.ú. Sedlice u Želivi, p.č. 482/1 (součástí 504/1 z.e.) v k.ú. Lhotice

Námítka ze dne 17. 2. 2011

S tímto návrhem jsem byl náhodou obeznámen až dnes, tj. 25.1.2011 neboť na naši adresu "SJM – Mgr. Eduard Gajdoš a Kateřina Gajdošová, Štefánikova 339/39, 150 00 Praha-Smíchov " do dnešního dne žádný dopis "do vlastních rukou" podle rozdělovníku nedorazil, v tomto rozdělovníku ovšem odkaz na vlastníka Mgr. Eduard Gajdoš podle LV 218 také zcela chybí. Navíc v oficiálních přílohách k dotčené vyhlášce pod písmeny a) a b) části IV citované vyhlášky NENÍ parcela číslo 422 v k. ú. Sedlice u Želivi 746878 vůbec vyznačena jako součást navrhované "ZDOVZ Sedlice u Želivi/1. Výše zmíněné skutečnosti považuji za pochybení, neboť jsem neměl možnost na dotčenou veřejnou vyhlášku zareagovat dříve, ani nemám jistotu, jestli tam parcela 422 patří nebo ne.

K uveřejněnému návrhu mám následující připomínky a dotazy:

- 1) k. ú. Lhotice 681270: Proč je rybník Strašák určený k intenzivnímu chovu ryb (parcela č. 502+ fakticky okrajové části parcely 482/1) zcela obklopen či dokonce součástí ZDOVZ Lhotice/4 (a ZDOVZ Lhotice/3), na kterých se "intenzivní chov ryb" z důvodu "negativního vlivu na vývoj jakosti povrchových vod v nádrži" zcela zakazuje? Případá mi to zcela nelogickým.
- 2) k. ú. Sedlice u Želivi 746878: Patří parcela 422 do navrhované ZDOVZ Sedlice u Želivi/1 nebo ne?
- 3) Vlastník pozemku ZDOVZ je návrhem zavazován k mnoha pasivním omezením i k jistému aktivnímu konání. Jsou tato omezení vlastníků něčím kompenzována?

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Vzhledem k tomu, že p.č. 502 v k.ú. Lhotice není zahrnut do navrhované ZDOVZ Lhotice/4, nevztahují se pro hospodaření na tomto rybníku zákazy pro navrhované ZDOVZ. Pozemky č. parc. 422 v k.ú. Sedlice u Želivi a 482/1 v k.ú. Lhotice jsou zahrnuty ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce, administrativní chybou tak došlo k opomenutí pana Mgr. Eduarda Gajdoše a SJM Gajdoš Eduard Mgr. a Gajdošová Kateřina ve výčtu účastníků řízení. Pozemek č. parc. 422 v k.ú. Sedlice u Želivi je ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce – ZDOVZ a)Pozemky s opatřením typu A. Omezení vlastnických práv z důvodu ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje vodní zákon předpokládá a pro ten případ umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti (§ 30 odst. 11 vodního zákona).

27) Miloslav Sýkora a Marta Sýkorová, Petrovice 97, 396 01 Humpolec

pozemek: p.č. 109,113 v k.ú. Petrovice u Humpolce

Námítka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastníci dotčených pozemků jsme v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyli žádným způsobem osloveni navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Máme důvodně za to, že zařazení pozemků v našem vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součástí ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu.

Zařazení našich pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, máme tudíž za to, že jde o zásah do našich vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsme přesvědčeni, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v našem vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoby znalé místních poměrů musíme konstatovat, že pozemky v našem vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v našem vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuje jako vlastníci dotčených pozemků, aby na základě našich námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Pozemky manželů Sýkorových nejsou uvedeny ve výčtu pozemků dotčených navrženými změnami ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Doplnění stanoviska.

Pozemky parc.č. 109 a 113(vše PK) v k.ú. Petrovice u Humpolce nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí pozemku KN parc.č. 133/1, který je ve výčtu uveden. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

28) Miloslava Dubecová, Onšov 24, 395 01 Pacov

pozemek: p.č. 429 v k.ú. Onšov

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník pozemku /ú/ jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyla žádným způsobem oslovena ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemku/ú/ v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod jakožto součástí ústavního pořádku České republiky, travní porost by měla za následek značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ a současně by nájemce pozemků nemohl tento pozemek /tyto pozemky/ nadále obhospodařovat v souladu s jeho /jejich/ účelovým určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tento pozemek /tyto pozemky/ nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemku/ú/, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mého pozemku /mých pozemků/ však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod dle kterého je možné jakékoliv omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčena, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemku/ú/ v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce že tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemku/ú/ v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčeného pozemku /dotčených pozemků/, aby na základě mých námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění /bude vypuštěn pozemek v mém vlastnictví, neboť pro jeho zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění/. Současně znovu poukazuji na protiučinnost navrhovaného řešení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Náhrada „ekonomické újmy“, respektive náhrada za prokázané omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech řeší vodoprávní úřad.

Vyplyvají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona). Pokud o nich nedojde k dohodě mezi návrhatelem ochranných pásem a vlastníkem nemovitosti rozhodne o jednorázové náhradě soud (§ 30 odst. 11- poslední věta vodního zákona).

29) Novotný František, Novotná Věra, Otročice 37, 257 65 Čechtice

pozemek: p.č. 2310, p.č. 2283 v k.ú. Otročice

Námítka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastníci pozemků, které jsou Vaším návrhem změny OP vodárenské nádrže zařazeny k zatravnění v k.ú. Otročice původ PK p.č. 2310 o výměře 1993 m² a p.č. 2283 o výměře 3507 m² k částečnému zatravnění ve skupině pozemků typu A a částečně v typu B -zvláštní způsob obhospodařování, navrhujeme tyto pozemky **prodat** státu za dohodnutou cenu cca 1.000,- Kč/ m². Tímto Vaším zásahem budou pozemky nenávratně **znehodnoceny**. Hospodařit na nich můžete nechat Povodí Vltavy a.s., aby zajistilo maximální kvalitu pitné vody. S jiným řešením tohoto problému nesouhlasím.

Stanovisko.

Doporučuje se námítka zamítnout. Ve vodoprávním řízení se neřeší převody vlastnictví dotčených pozemků. Za prokázané omezení užívání nemovitostí náleží jejich vlastníkům náhrada (§ 30 odst. 11 vodního zákona).

30) Obec Bernartice, Bernartice, 127 65 Čechtice

pozemek: neuvedeno

Námítka ze dne 20. 12. 2010

Jako účastníci řízení a členové honebního společenstva vznášíme námítka k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko.

Doporučuje se námítce částečně vyhovět. Výkon práva myslivosti nebude zakázán, ale pouze omezen - úprava bude provedena v rozhodnutí tak, že bude doplněno ustanovení „Na území souvislého OPVZ II. se omezuje:“ o nové písm. d) které zní: „Výkon práva myslivosti mimo dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře a vstupu myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře.“ námítka vzniklé finanční újmy z hlediska snížení hodnoty pronajímaných pozemků se doporučuje zamítnout. Vlastníci pozemků mají právo na náhradu za omezení užívání nemovitostí dle vodního zákona.

31) Obec Blažejovice, Blažejovice 38, 257 68 Dolní Kralovice

pozemek: č.p. 383, č.p. 387, č.p. 389, č.p. 391, č.p. 393, č.p. 392, č.p. 395, č.p. 399, č.p. 401, č.p. 349, č.p. 350, č.p. 351, č.p. 354, č.p. 355, č.p. 356 v k.ú. Vraždivy Lhotice hrází; č.p.246, č.p. 249, č.p. 263, č.p. 264, č.p. 267, č.p. 268, č.p. 275, č.p. 278, č.p. 279, č.p. 281, č.p. 290, č. č.p. 180, č.p. 182, č.p. 186, č.p. 191/1, č.p. 191/2, č.p. 192, č.p. 197, č.p. 198, č.p. 203, č.p. 204, č.p. 206, č.p. 207, č.p. 208, č.p. 211, č.p. 212, č.p. 215, č.p. 216, č.p. 221, č.p. 222, č.p. 227, č.p. 720, č.p. 721, č.p. 722, č.p. 724, č.p. 728, č.p. 729 č.p. 733, č.p. 734, č.p. 737, č.p. 667, č.p. 668, č.p. 1030, č.p. 1071, č.p. 1527/1, č.p. 1530/1, č.p. 1579, č.p. 284, č.p. 310, č.p. 367/1, č.p. 310, č.p. 284, č.p. 410, č.p. 453/15, č.p. 492, č.p. 548, č.p. 591, č.p. 597, č.p. 681, č.p. 693, č.p. 738/16, č.p. 738/4, č.p. 787, č.p. 788, č.p. 862, č.p. 964 v k.ú. Blažejovice

Námítka ze dne 16. 12. 2010

Naší obce Blažejovice - Vítovice se přímo netýkají I.a 2. ochranná pásma, ale připomínáme katastr naší obce, kde je třeba omezit zem. výrobu a zabezpečit splachu zeminy do obce, do potoka a hned do vodní nádrže. Máme špatné zkušenosti z minulosti se zaplavením rybníků zeminou, ohrožování obecního majetku, majetku a obydlí občanů. Všechna nejkvalitnější zemina končí na přítoku Blažejovického potoka do vodní nádrže.

Je třeba obdělávat půdu šetrně a omezit především kukuřici, řepku olejnou, brambory apod.

Obec Blažejovice vyhodnotila uvedené parcely v návrhu a dále uvádí parcely, které je třeba zahrnout do pozemků s omezením zem. výroby a provádět zde opatření na ochranu krajiny a zem. půdního fondu.

Příložen soupis území a parcel, kde nešetrnou zemědělskou výrobou dochází k ohrožení obce, ale i k poškozování vodního díla Želivka a životního prostředí.

Nic se nedělá proti splachu nejlepší země do vodní nádrže Želivka, Připomínky směřujeme k některým parcelám, jsou tam zbytečně, není něco možné dělat od stolu, ale přímo na místě za účasti obce. Pak to může mít svojí hodnotu. Proto jsme připraveni o všem jednat a pracovat na životním prostředí, aby nedocházelo k nešvarům mezi výrobcí a těmi, kteří ho chtějí uchovat pro další generaci.

Seznam parcel:

Ve Žlabu - č. 383, 387, 389, 391, 393, 392, 395, 399, 401

Za školou k Tůmovi - č. 349,350,351,354,355,356

Výchorsko KÚ: Vraždovy Lhotice za Škaredou hrázi

Vážný stav ohrožení, ze sousedního katastru. NUTNÉ OPATŘENÍ IHNED. Zaplavování potoka zeminou přes obec do přehrad. Řeší neúspěšně vodohospodářský orgán už dva roky.

Pod Vsí č.246, 249, 263, 264, 267, 268, 275, 278, 279, 281, 290

Na Oburku č. 180, 182, 186, 191/1, 191/2, 192, 197, 198, 203, 204, 206, 207, 208, 211, 212, 215, 216, 221, 222, 227

Nad hájenkou č. 720, 721, 722, 724, 728, 729

mez na vršku č. 685 Březina č.p. 14, č.679 Říha č.p. 3

za srubem č. 733, 734, 737 Turek č.p. 4 ; č. 667 Dědič Č.p. 19, č. 668 Dědič A. č.p. 1, č. 1030, č. 1071, č. 1527/1, č.1 530/1, č. 1579, č. 284, č.310

č. 367/1 Dědič č.p. 1 nad Tůmou, č. 310 Tůma č.p. 13 pod rybníkem, č. 284 Kassl č.p. 23 nad rybníkem, č. 410 Křišta Fr. č.p. 20 za skalkou, č.453/15 Fialka Č.p. 2 kamení, č. 492 Křišta Fr. č.p. proti lesu (Fialka, Hájek),

č. 548 Obec - Malá strana, č. 591 Dědič č.p. 8 ve Žlábkách, č. 597 Kalhotka č.p. 35 ve Žlábkách, č. 681 Říha a. č.p. 3 pod lesem (Karel Říha), č. 693 Březina Č.p. 14, č. 738/16 Turek č.p. 4, č. 738/4 Turek č.p. 4, č. 787 Beznoska č.p. 6 –Seče, č. 788 Beznoska č.p. 6., č. 862 Vošický Josef č.p. 26, č. 964

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje Želivka byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření postačují k nezbytné k ochraně vydatnosti jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Pozemky uvedené v námitce nejsou předmětem vodoprávního řízení o změně ochranného pásma. Protierozní opatření na uvedených pozemcích je nutno provádět v rámci obecné ochrany v souladu se standardy na ochranu ZPF (např. GAEC a Cross Compliance) .

32) Obec Dolní Kralovice nám. L. Svobody 6, 257 68 Dolní Kralovice

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Vzhledem k znalosti místních podmínek a tomu, kde dochází k největším splachům při deštích, se nám nezdají vytvořená pásma ZDOVZ opatřením typ A a ZDOVZ pozemky s opatřením typ B. Popsat navrhované změny je třeba na místě (v terénu), od stolu těžko hodnotit.

Nesouhlasíme se zákazem vstupu do ochranného pásma navazujícího na VN. Není nám znám důvod, proč by občané nemohli do pásma chodit na vycházky, na kontrolu svého majetku jako jsou lesy, popřípadě na houby, samozřejmě bez motorových dopravních prostředků. Nesouhlasíme se zákazem výkonu práva myslivosti. Dle vyjádření myslivecké organizace a honebního společenstva v tomto pásmu je třeba naopak provádět intenzivní odlov, jednak zde bude docházet k vyšší koncentraci zvěře. Za tím účelem povolit výstavbu a kazatelen. Krmná zařízení povolit budovat na vnějších okrajích pásma. Jako účastníka řízení je třeba pozvat Ústřední výbor Českého mysliveckého svazu. Dále přikládáme vyjádření honebního společenstva.

Dopravní značení – nesouhlasíme s umístěním dopravní značky B – 1 zákaz vjezdu všech vozidel na lesní cestu z obou stran – uvedeno pod číslem 22, 23 a 28 str. 15. Doporučujeme nahradit dopravní značkou zakazující vjezd pro nákladní auta a traktory. Tato komunikace byla vybudována jako náhradní objekt za komunikaci Střítež – Vraždovy Lhotice. Slouží jako spojka osady Střítež s Dolními Kralovicemi.

Komunikace – Zahradčice směrem do OPVZ II. pod čís. 24 str. 15 neprochází, jak je zakresleno v mapě. OPVZ, ale jde po jeho hranicích. U této komunikace je nesoulad mezi evidencí a zákrsem v mapě par.čís. 604/1.

Chybí v mapě Ledeč nad Sázavou 7.8 zákres komunikace mezi par. čís.1926 a par.čís. 1372/4 v k.ú. Dolní Kralovice – cesta byla obnovena a zaměřena.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku (1) – zamítnout.

Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doporučuje se námitku (2) požadavek zrušit zákaz vstupu fyz. osobám za účelem sběru lesních plodů – zamítnout, požadavku na zrušení zákazu výkonu práva myslivosti – částečně vyhovět

K zajištění ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vody ve vodárenské nádrži není žádoucí vstup nepovolaných osob do oblastí vymezených ochranných pásem vodního zdroje. Výkon práva myslivosti nebude zcela zakázán, ale pouze omezen - úprava bude provedena v rozhodnutí tak, že bude doplněno ustanovení „Na území souvislého OPVZ II. se omezuje:“ o nové písm. d) které zní:

„Výkon práva myslivosti mimo dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře a vstupu myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře.“

Doporučuje se námitku (3) - požadavek na změnu navrhovaného dopravního značení - zamítnout.

Dopravní značení je technické opatření sloužící k zabezpečení ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje. V tomto případě zakazuje vjezd jakýchkoli motorových vozidel do ochranného pásma II. stupně. Zmiňovaná komunikace prochází bezprostředním okolím vodní nádrže Švihov a protíná levobřežní přítok do nádrže, vzhledem k jejímu umístění je zde vysoké riziko znečištění a ohrožení jakosti vody ve vodní nádrži.

Doporučuje se námitku (4) zamítnout.

Parcela číslo 604/1 je v katastru nemovitostí vedena jako lesní pozemek, proto je tato připomínka bezpředmětná.

Doporučuje se námitce (5) částečně vyhovět (komunikace v mapě nezakreslena zaměřená a schválená komunikace mezi parcelami č. 1926 a 1372/4 v k.ú. Dolní Kralovice. V době zpracování návrhu nebyly tyto skutečnosti součástí evidence katastru nemovitostí a zpracovateli tak nebyly známy).

Jedná se o využívanou komunikaci, která kopíruje hranici druhého pásma, slouží pro dopravní spojení dvou obcí. Doporučujeme osadit značky snížení rychlosti, zákazu vjezdu s nebezpečným nákladem.

Doplnění stanoviska.

Námitce lze částečně vyhovět nahrazením značení B 1 zákazovými značkami B4, B 28 a B 19. Na základě připomínek byla upravena část IV. konceptu rozhodnutí.

33) Obec Horka II, Horka II, 285 22 Zruč nad Sázavou

pozemek: neuvezeno

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Jako účastníci řízení a členové honebního společenstva vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech, což umožňovala stávající vyhláška o omezeném vstupu do ochranného pásma.

Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu pozemků honebnímu společenstvu.

K naší námitce se připojují i vlastníci pozemků a lesů v OPVZ II, kterým bude prakticky zakázán vstup na vlastní pozemky v KB Horka nad Sázavou.

Stanovisko.

Doporučuje se námitce částečně vyhovět. Výkon práva myslivosti nebude zakázán, ale pouze omezen - úprava bude provedena v rozhodnutí tak, že bude doplněno ustanovení „Na území souvislého OPVZ II. se omezuje:“ o nové písm. d) které zní: „Výkon práva myslivosti mimo dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře a vstupu myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře.“

- námitka vzniklé finanční újmy z hlediska snížení hodnoty pronajímaných pozemků se doporučuje zamítnout. Vlastníci pozemků mají právo na náhradu za omezení užívání nemovitostí dle vodního zákona

34) Obec Snět, Snět 64 , 257 68 Dolní Kralovice

pozemek: neuvezeno

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Jako účastníci řízení a členové honebního společenstva vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko.

Doporučuje se námitce částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

35) Obec Šetějovice, Šetějovice 8, 257 68 Šetějovice

pozemek: p.č. 581 /1, 581/3 v k.ú. Šetějovice

Námitka ze dne 14. 12. 2010

I. Námitky - požadavek na zrušení:

1. Zrušit OPVZ II na našem lesním pozemku p.č. 581 /I (vedle zastavěného území obce), případně i p.č. 581/3 v k.ú. Šetějovice. Oba pozemky nejsou vyznačeny v mapě 6-9, jsou sloučeny do pozemku p.č. 596.

2. Zrušit zákaz vstupu do OPVZ 11 pro vykonávání práva myslivosti. Případně ponechat omezený výkon, viz. minulé rozhodnutí Oka v Kutné Hoře, referát Žp č.j. ŽP /1176/95, odst.8, ze dne 20.12.1995

3. Zrušit zákaz vstupu do OPVZ 11 fyzickým osobám za účelem sběru lesních plodů.

4. Zrušit umístění svislého dopravního značení:

a) DZ B1, příloha 1, odst.32, mapa 6-9 do k.ú. Žibřidovice

b) DZ B19, příloha I, odst.33, mapa 6-9 m.k. p.č.671/1 již při výjezdu z obce Šetějovice

c) DZ Bi, příloha i, odst.36, mapa hump 6-0 u m.k. p.č. 823/1 již při výjezdu z osady Dolní Rápotice

II. Návrh doplnění:

1. V k.ú.Žibřidovice (v bývalé osadě), vOPVZ11vlastníme zděnou prostorovou kapličku p.č.st.291/2. Stojí pod silnicí p.č.288 v lesním pozemku p.č. 291/1 a není zakreslena v ma 6-8. Požadujeme umožnění vstupu fyzických osob do okolí jako u kostela v Zahrádce.

2. V k.ú. Žibřidovice, mapa 6-9, navrhujeme rozšíření zatravnění „A“ o pozemek p.č. 133/1 vedle p.č. 161. Oba pozemky jsou již společně zatravněny.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku č. (1) - zamítnout.

Doporučuje se námitce č. (2) - zrušení zákazu vstupu do OPVZ II. pro výkon práva myslivosti - částečně vyhovět. Výkon práva myslivosti nebude zakázán, ale pouze omezen - úprava bude provedena v rozhodnutí tak, že bude doplněno ustanovení „Na území souvislého OPVZ II. se omezuje:“ vložním nového písm. d) které zní: „Výkon práva myslivosti mimo dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře a vstupu myslivecké stráže a mysliveckého hospodáře.“

Doporučuje se námitku č. (3) - požadavek zrušit zákaz vstupu fyz. osobám za účelem sběru lesních plodů – zamítnout. K zajištění ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vody ve vodárenské nádrži není žádoucí vstup nepovolaných osob do oblastí vymezených ochranných pásem vodního zdroje.

Doporučuje se námitku č. (4) - požadavek na zrušení umístění svislého dopravního značení - zamítnout. Dopravní značení je technické opatření sloužící k zabezpečení ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje.

Doporučuje se návrh na doplnění rozhodnutí č. 1 zvážit povolení výjimky vstupu osob do okolí kapličky na lesním pozemku p.č. 291/1 v k.ú. Žibřidovice stojící pod silnicí č. 288.

Doporučuje se návrh na doplnění rozhodnutí č. 2 - zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření postačují k nezbytné k ochraně vydatnosti jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

36) Pavel Kopic, Želiv, 396 01 Humpolec

(pozemky parc. č. 57, 66, 76, 538 a 570 (vše PK) v k.ú. Vřesník)

Námítka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny představují zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součástí ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zrazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Pozemky parc.č. 57, 66, 76, 538 ani 570 v k.ú. Vřesník nejsou uvedeny v seznamu pozemků dotčených navrhovanými změnami OPVZ, z téhož důvodu není ani pan Kopic uveden v seznamu účastníků řízení.

Doplnění stanoviska.

Pozemky parc.č. 57, 66, 76, 538 a 570 (vše PK) v k.ú. Vřesník nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí pozemků KN parc.č. 75 a 554 v k.ú. Vřesník, které jsou ve výčtu uvedeny. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

37) Petr Holenda, Miletín 11, 396 01 Humpolec

pozemek: p.č. 247, 311 v k.ú. Miletín

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zrazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Námitka ohledně způsobu doručování je irelevantní, neboť zvolený způsob doručení veřejnou vyhláškou je plně v souladu s ustanoveními správního řádu ohledně doručování v řízení s větším počtem účastníků. Problematika za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech neřeší vodoprávní úřad. Vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

38) RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ 18622437

pozemek: p.č. 527/1, p.č. 527/16 a p.č. 527/36 (527/1) v k.ú. Dolní Kralovice

Námitka ze dne 21. 12. 2010

Proti této vyhlášce, resp., proti zveřejnění konceptu podáváme následující námitky:

Společnost RABBIT Trhový Štěpánov a.s. je vlastníkem následujících nemovitostí v k.ú. Dolní Kralovice. x jsou součástí půdního bloku č.527/1. a to pozemků ve zjednodušené evidenci parcel původně Pozemkový katastr (PK) č. 527/1, č. 527/16 a ž 527/36.

Danou vyhláškou byly tyto pozemky zařazeny jako pozemky s opatřeními typu B, kde je přepokládáno nařízení pěstování následujících plodin - ozimé obiloviny, ozimé směsky, ozimá řepka, Proti tomuto konceptu podáváme tylo námitky:

Jsme přesvědčeni, že daným nařízením pěstování těchto plodin by došlo k zásadnímu snížení efektivity zemědělské výroby na těchto pozemcích. Pravidelná výroba ozimých plodin na těchto pozemcích sebou ponese zvýšení nákladů na výrobu těchto plodin,

Danou změnou by došlo k omezení podnikání společnosti, která má tyto pozemky v nájmu, V takovémto případě dojde nepochybně ke vzniku dalších nákladů souvisejících s provozováním zemědělské výroby a ke vzniku škod na straně společnosti provozující činnost na těchto pozemcích.

Z výše uvedených důvodů s návrhem konceptu zásadně nesouhlasíme, v případě vzniku dalších nákladů ze škod souvisejících s provozováním zemědělské výroby, by tyto zvýšené náklady a vzniklé škody měly být žadatelem uhrazeny.

Stanovisko.

Doporučují se námitky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Problematika náhrady za „vzniklé škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

39) Rudolf Pohan, Lhotice 28, 396 01 Želiv-Lhotice

pozemek: p.č. 506, p.č. 507, p.č. 511, p.č. 515 a p.č. 537 v k.ú. Lhotice

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastník dotčených pozemků jsem v průběhu zpracování výše uvedeného návrhu nebyl žádným způsobem osloven navrhovatelem zveřejňované změny ani zpracovatelem ani jiným subjektem. Mám důvodně za to, že zařazení pozemků v mém vlastnictví do návrhu změny představuje zásah do vlastnického práva vlastníka, které lze dle Listiny základních práv a svobod, jakožto součásti ústavního pořádku České republiky, omezit jen na základě zákona a za náhradu. Zařazení mých pozemků do ZDOVZ by mělo za následek snížení hodnoty mého pozemku a současně by nemohl nájemce tyto pozemky obhospodařovat v souladu s jejich určením. Je tudíž otázkou, zda by vůbec měl zájem tyto pozemky nadále užívat. Do úvahy tak připadá nejenom ztráta hodnoty pozemků, ale také ztráta nájemného. Toto značné snížení hodnoty mých pozemků však není v předkládaném návrhu žádným způsobem kompenzováno ani zdůvodněno, mám tudíž za to, že jde o zásah do mých vlastnických práv a to v rozporu s výše citovaným článkem Listiny základních práv a svobod, dle kterého je možné jakékoli omezení vlastnického práva jen na základě zákona a za náhradu.

Jsem přesvědčen, že stávající způsob využívání ani obhospodařování pozemků v mém vlastnictví žádným způsobem negativně nezasahuje do ochranného pásma vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Jako osoba znalá místních poměrů musím konstatovat, že pozemky v mém vlastnictví jsou situovány tak, že představují pro znečištění vod podstatně menší riziko, ať z hlediska eroze nebo průsaku vod, než jiné pozemky, které však nejsou do ZDOVZ zahrnuty. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků. Tudíž není žádného věcného ani právního důvodu k zařazení pozemků v mém vlastnictví do navrhovaných změn.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jako vlastník dotčených pozemků, aby na základě mých námitek byl návrh „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ.

Stanovisko .

Doporučuje se námitky zamítnout. Námitka ohledně způsobu doručování je irelevantní, neboť zvolený způsob doručení veřejnou vyhláškou je plně v souladu s ustanoveními správního řádu ohledně doručování v řízení s větším počtem účastníků. Problematika za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech neřeší vodoprávní úřad. Vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona).

40) SENAGRO, a.s, Zemědělské obchodní družstvo Hořice a Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv**Námitka ze dne 20. 12. 2010**

Námitky se týkají navrhovaných ZDOVZ (zóna diferencované ochrany vodního zdroje) s opatřeními typu A i opatřeními typu B.

ZDOVZ jsou navrhovány na řadu pozemků v obhospodařování účastníků řízení a navrhovaná opatření zásadním způsobem zasahují jak do práv a právem chráněných zájmů jednotlivých vlastníků pozemků tak i do práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení jakožto uživatelů těchto pozemků. Přijetí návrhu změn v předkládané podobě by znamenalo značný zásah do ekonomiky a hospodářské stability účastníků řízení aniž by ovšem byl tento zásah jakýmkoliv způsobem kompenzován.

Účastníci řízení zdůrazňují, že dosavadní způsob obhospodařování v navrhovaných ZDOVZ plně dostačuje k ochraně kvality vody v povodí vodárenské nádrže Svihov na Želivce. Způsob hospodaření podrobně a dostatečně řeší směrnice Rady Evropy č. 91/676/EHS, která byla následně implementována do platných právních předpisů jako je např. vodní zákon Č. 254/2001 Sb., zákon o hnojivech č. 156/1998 Sb., o hnojivech nebo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a pod. Provádění protierozních opatření v těchto oblastech je řešeno povinnými standardy GAEC(GAEC1 a GAEC2).

Problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4; Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů. Pokud tudíž dle návrhu změny má dojít v případě zařazení pozemků do ZDOVZ k jejich zatravnění nebo k omezení jejich zemědělského využití, jedná se o zásahy zjevně nad rámec stávajících právních předpisů aniž by měly ovšem tyto zásahy jakýkoliv věcný nebo právní důvod.

Účastníci řízení mají důvodně za to, že návrh neobsahuje jediný právně relevantní argument, který by zdůvodnil nutnost zatravnění předmětných pozemků či omezení jejich zemědělského využití, tj. neobsahuje žádné právně relevantní zdůvodnění toho, že by dosavadní způsob obhospodařování těchto pozemků jakýmkoliv způsobem porušoval některá z ustanovení platných právních předpisů týkajících se ochrany vod obecně a ochranných pásem vodních zdrojů speciálně. Důsledkem navrhované změny je tak zásah nejen do vlastnického práva konkrétního vlastníka, neboť trvalá změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost má nepochybně za následek značné snížení hodnoty pozemku, ale také zásadní zásah do práv nájemce jakožto uživatele dotčených pozemků. Účastníci řízení mají na výše uvedené pozemky řádně uzavřené nájemní smlouvy. Přijetí navrhovaného opatření by mělo za následek značnou ekonomickou újmu pro nájemce, neboť přirozeně z orné půdy lze dosáhnout zcela jiných výnosů než z trvalého travního porostu.

Pokud by nájemce měl postupovat důsledně dle navrhovaných změn, pak by ovšem musel pronajaté pozemky zatravnit, což mu ovšem nájemní smlouva neumožňuje. V této souvislosti je tudíž třeba znovu zdůraznit, že předkládaný návrh žádným způsobem neuvažuje o značné ekonomické újmě, která by nájemci realizací navrhovaných změn byla způsobena a neuvažuje ani o faktické nemožnosti realizace navrhovaných opatření na předmětných pozemcích a to z důvodu rozporu s platně uzavřenou nájemní smlouvou a tím i zásahem do vlastnických práv vlastníka dotčeného pozemku. V případě výše uvedených pozemků nebyli osloveni vlastníci dotčených pozemků ani jejich uživatel, kdy nebyla řešena náhrada za omezení hospodaření, která představuje značný zásah do zákonných práv uživatele pozemků, a nebyla žádným způsobem řešena ani ekonomická újma uživatele pozemků. Pokud by toto bylo s vlastníky nebo uživatelem projednáno, bylo by zcela zjevné, že stávající využívání pozemků a správné zemědělské praxe žádným způsobem neohrožuje ochranu vodárenské nádrže Svihov na Želivce.

Ze všech výše uvedených důvodů navrhují účastníci řízení, aby na základě jejich námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Svihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny opatření omezující zemědělské využívání pozemků, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění.

Stanovisko.

Doporučuje se námítky zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Kromě toho, změnou ochranných pásem vodního zdroje – vodárenské nádrže Svihov na Želivce nedojde automaticky ke změně práv a povinností jiných osob než jsou vlastníci dotčených nemovitostí. Nejde tedy o účastníky řízení.

Doplnění stanoviska.

Pokud Váš úřad dospěl k závěru, že společnosti SENAGRO a.s., Zemědělské družstvo Hořice a Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv jsou účastníky tohoto vodoprávního řízení je nutno jejich námítky zamítnout. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Svihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

41) ZD Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63 Trhový Štěpánov, IČ 25714830

pozemek: p.č. 176/3, p.č. 182 a p.č. 353 v k. ú. Hulice; p.č. 163/2, p.č. 163/3 a p.č. 220/2 a části pozemků p.č. 163/1, p.č. 220/1 a p.č. 322 v k.ú. Hulice

Námítka ze dne 20. 12. 2010

1. Navrhovatel se seznámil s veřejnou vyhláškou o zahájení vodoprávního řízení na stanovení „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Svihov na Želivce“. Zjistil, že ho správní orgán nevzal za účastníka řízení. Navrhovatel se domnívá, že účastníkem řízení je, a to z těchto důvodů;

- je vlastníkem, resp. spoluvlastníkem tří pozemků, které jsou řízením dotčené, a to pozemků ve zjednodušené evidenci, parcely dle PK 176/3, 182 a 353 v kat. území Hulice, zapsané v katastru nemovitostí u KÚ pro Středočeský kraj, KP Benešov, na listech vlastnictví č. 304 a 275 pro obec a kat. území Hulice.

- má na základě nájemních smluv užívací právo k většině zemědělských pozemků v kat. území Hulice a Sedmpány, které jsou předmětem tohoto řízení, provozuje na těchto pozemcích zemědělskou výrobu a zamýšlená změna režimu hospodaření se ho bude bezprostředně a citelně dotýkat.

Obdobně jsou účastníky řízení i další vlastníci, kteří mají svoje pozemky v předmětných katastrálních územích a kteří nejsou jako účastníci vedeni. Jedná nejméně o tyto osoby:

- Hosperg Jaromír a Vávra Vladimír, PK 160,139, 319 a 355/1 v k.ú. Hulice

- Ing. Tomanová a RNDr. Příkopová, PK 159 v k.ú. Hulice
- Čadilová Marie, PK 158/4 v k.ú. Hulice
- manželé Vladimír a Jana Horáčkovi, PK 158/3 v k.ú. Hulice
- Čemický Antonín, PK 152 v k.ú. Hulice
- manželé Miroslav a Libuše Jakoubkovi, PK 164/4 v k.ú. Hulice
- Vočadlová Božena, PK 164/3 v k.ú. Hulice
- manželé František a Ludmila Hromasovi, PK 173, 227 a 360 v k.ú. Hulice
- manželé Oldřich a Věra Bézovi, PK 176/4 v k.ú. Hulice
- Ing. Šíma Miroslav, PK 179 v k.ú. Hulice
- Ing. Vávra Josef, PK 211 v k.ú. Hulice
- JUDr. Vrbová Marie, PK 212/2 a 214 v k.ú. Hulice
- Kulíková Anděla, PK 218/1 v k.ú. Hulice
- Béza Miroslav, PK 220 a 322 v k.ú. Hulice
- Kulík Josef, PK 221/4 a 367 v k.ú. Hulice
- Hasalíková Miluše a spol, PK 221/3 v k.ú. Hulice
- manželé Antonín a Hana Kyselovi, PK 225/3,287, 316, 327, a 329 v k.ú. Hulice
- manželé Schánilcovi, PK 225/2 v k.ú. Hulice
- Boreš Josef, PK 286 v k.ú. Hulice
- Křečová Antonie, PK 285 v k.ú. Hulice
- JUDr. Marie Vrbová, PK 289 a 324/1 v k.ú. Hulice
- Kadleček Miroslav a Votíková Reneé, PK 290 v k.ú. Hulice
- Příbyl Josef a Příbylová Ivana, PK 291 a 326 v k.ú. Hulice
- Jenčík Antonín, PK 252/3 v k.ú. Hulice
- Ing. Zelenka Antonín a Mgr. Zelenková Jitka, PK 252/6 v k.ú. Hulice
- Vošický Vladislav, PK 265/6 v k.ú. Hulice
- Douba Pavel, PK 265/3 v k.ú. Hulice
- Jenčík Antonín, PK 252/1, 252/3 a 253 v k.ú. Hulice
- Ryšavý Luboš, PK 344 v k.ú. Hulice
- Čadilová, PK 347 v k.ú. Hulice
- manželé Jiří a Božena Balkovi, PK 1087 v k.ú. Sedmpány

Navrhovatel si je vědom toho, že tento seznam není ani přesný, ani úplný, protože v tuto chvíli nemá k dispozici přesnou identifikaci hranic pozemků navržených k zatravnění. I tak je z uvedeného zřejmé, že správní orgán opominul celou řadu dalších subjektů, které účastníky řízení nepochybně jsou, protože mohou být přímo dotčeny ve svých právech, když má být rozhodnuto o změně kultury a způsobu využití jejich pozemků.

2. Volbu doručování veřejnou vyhláškou považuje navrhovatel za problematickou. Chápe, že tak vysoký počet účastníků obesílat poštou by bylo drahé a časově náročné a že tento způsob doručování umožňuje zákon, ale je třeba vzít v úvahu, že občané se běžně nechodí dívat na vývěsku krajského nebo obecního úřadu, aby si ověřili, zda tam náhodou nevisí něco, co by se jich mohlo týkat. Domnívá se, že bylo možné požádat příslušné obecní a městské úřady, aby vhodnou formou upozornily svoje občany a místní zemědělské podniky na předmětnou vyhlášku. Takto se většina účastníků řízení o zahájení řízení vůbec nedověděla nebo se o něm dověděla pozdě. Chceme věřit, že úmyslem správního orgánu, který toto správní řízení vede, ani žadatele, nebylo někoho obcházet nebo ho vyloučit z účasti na rozhodování. Proto navrhovatel žádá, aby správní orgán zvážil také jiné možnosti doručování než jen veřejnou vyhláškou.

3. K zatravnění byly údajně vybírány pozemky erozně ohrožené, odvodněné bezprostředně komunikující s přítoky vodárenské nádrže, pozemky v dolních částech svahů, které vytvoří sedimentační pásy a pozemky chránící bezprostřední okolí přítoků vodárenské nádrže.

V kat. území Hulice odpovídají uvedeným kritériím tyto pozemky:

- a) část p.č. 376/1 (A) - meliorované pozemky přiléhající k přítoku vodárenské nádrže
- b) část p.č. 255/1 (NK7(2)) - erozně ohrožený pozemek
- c) p.č. 264/1 a 264/2 - pozemek bezprostředně chránící okolí přítoku vodárenské nádrže, který je v současné době jako trvalý travní porost skutečně užíván.

V kat. území Sedmpány odpovídají uvedeným kritériím tyto pozemky:

- a) část p.č. 1100 (A) - sedimentační pás
 - b) část 751/1 (NK7(2)) - pozemek bezprostředně chránící okolí přítoku vodárenské nádrže
- Ovšem k zatravnění jsou navrženy ještě další pozemky v užívání navrhovatele, která žádná z uvedených kritérií nespĺňují. Jsou to tyto pozemky v kat.území Hulice:
- část p.č. 163/1,220/1 a 322
 - p.č. 163/2, 163/3,220/2.

Riziko splachů do vodárenské nádrže zde podle názoru navrhovatele nehrozí, je to ověřeno dlouhými léty hospodaření na těchto pozemcích jako na orné půdě. Navíc od vodárenské nádrže je odděluje les, který je schopen případný příval, který by případně nastal, absorbovat.

V návrhu na zatravnění je uvedena ještě p.č. 252/1 v k.ú. Hulice. Tento pozemek není v užívání navrhovatele. Proto ponechává na jeho vlastnících, zda vznesou proti jeho zatravnění námitky.

4. Omezení v používání hnojiv a ochranných prostředků a v agrotechnice:

- navrhovatel žádá o možnost nahlédnout do analýz a popř. též další výchozí informace, z nichž žadatel při stanovování jednotlivých omezení vycházel, žadatel by měl prokázat, že navržená opatření jsou skutečně potřebná a že povedou k naplnění účelu, tj. že ochrání vodu ve vodárenské nádrži a že přispějí ke zlepšení její kvality

- rozbor dopadů navrhovaných opatření do ekonomiky podnikání předloží navrhovatel následně

5. Navrhovatel dále namítá neúplnost informací ohledně záměrů žadatele a jejich důsledcích pro účastníky. Zcela chybí jakákoliv informace o kompenzacích pro vlastníky a uživatele dotčených pozemků:

- není známá výměra zatravnění a výměra orné v OP II

- pokud budou části původních pozemkových parcel převedeny z kultury orná půda do kultury trvalý travní porost, důsledkem bude mimo jiné nižší daň z nemovitostí, ovšem finanční úřad přijme jen takové dílčí daňové přiznání, které bude mít oporu v katastrální evidenci a zejména - daň se vyměřuje na pozemek jako celek, takže k oddělení zatravněné části by

musely být vyhotoveny geometrické plány, aby bylo možno určit dotčenou výměru - kdo

tyto geometrické plány nechá vypracovat a kdo je zaplatí?

- kdo a na čí náklady vytýčí hranice zatravněvaných pozemků v terénu?

- bude stanoven management zatravnění a budou s ním příslušné subjekty řádně seznámeny?

- kdo ponese náklady se zatravněním ?

- jak budou vlastníci seznámeni s tím, že jim bude změněna kultura a způsob využití jejich pozemků, čímž v tomto případě dojde k jejich znehodnocení ?

- počítá se s kompenzací za toto opatření vůči vlastníkům ?

- počítá se s kompenzacemi uživatelům za snížení výnosu z hospodaření na půdě v souvislosti s navrženými opatřeními?

Ochrana jakosti vod ve vodárenských nádržích je veřejná služba a není možné požadovat jen na zemědělcích a vlastnících pozemků, aby tuto veřejnou službu platili ze svého. Ve vodním zákoně je zakotveno právo na náhrady, nicméně by navrhovatel uvítal, kdyby se státní podnik Povodí Vltavy jasně k této věci vyjádřil. Nelze za těchto okolností počítat s tím, že se subjekty hospodařící na půdě spokojí s dosavadní náhradou ve výši 500,- Kč/ha, která je navíc vyplácena na základě velice administrativně komplikovaného systému. Podle názoru navrhovatele by k výplatě náhrady uživateli měla postačit evidence uživatelských vztahů podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění, která se považuje za dostatečnou pro příjemce zemědělských dotací.

Navrhovatel žádá:

1. / aby byl vzat za účastníka řízení a aby mu veškeré písemnosti v tomto řízení byly doručovány

- buď poštou na adresu:

ZD Trhový Štěpánov a.s.

Sokolská 302

257 63 Trhový Štěpánov

- nebo do datové schránky a a e z 9 y.

2. / aby z návrhu na zatravnění byly vyřazeny tyto pozemky:

- p.č. 163/2,163/3 a 220/2 a části pozemků p.č. 163/1, 220/1 a 322 v k.ú. Hulice v rozsahu dle vyznačení na mapách podle části IV.

3. / aby bylo doplněno dokazování o tyto podklady:

a) doklady, z nichž by vyplynulo, že navržené zatravnění povede ke zlepšení kvality vody ve vodárenské nádrži Švihov na Želivce

b) doklady, z nichž by vyplynulo, že stanovená omezující opatření v OP II, povedou ke zlepšení kvality vody ve vodárenské nádrži Švihov na Želivce

4. / aby do výroku rozhodnutí byly doplněny výměry pozemků, které mají být zatravněny,

5. / - aby byla předložena koncepce zatravnění, tj. jak se toto v praxi bude provádět od vytýčení hranice pozemků v terénu přes agrotechnická opatření, zajištění osiva, stanovení způsobu ošetřování porostů, výpočet nákladů a stanovení, kdo tyto náklady ponese.

6./ - aby žadatel předložil koncepci vyplácení náhrad vlastníkům a uživatelům dotčených pozemků za jejich znehodnocení, a za trvalé snížení jejich výnosnosti a po jejím projednání s dotčenými subjekty se zavázal k jejich vyplácení přímo uživateli bez dosavadní administrativní zátěže.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Pozemky parc.č. 176/3 , 182, 353 (vše PK) v k.ú.Hulice, 163/2 , 163/3 , 220/2, části pozemků parc.č. 163/1 , 220/1 , 322(vše PK) v k.ú. Hulice nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí pozemků KN, které jsou ve výčtu uvedeny. Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

42) František Zeman a Ivana Zemanová, Otročice 21, 257 65 Čechtice

(pozemky parc.č. 2278, 2291, 2290, 2288, 2271, 2277 (vše PK) v k.ú. Otročice)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Jako vlastníci pozemků, které jsou Vaším návrhem zařazeny do ZDOVZ Otročice k zatravnění v k.ú. Otročice původ PK p.č.2278 o výměře 2061 m2 ve skupině pozemků typu A a část typu B a p.č. 2291 o výměře 1065 m2, p.č. 2290 o výměře 860 m2,p.č.2288 o výměře 780 m2, p.č. 2271 o výměře 3493 m2. a p.č. 2277 o výměře 3330 m2 v typu B - zvláštní způsob obhospodařování.Proto navrhujeme tyto pozemky **prodat** státu za dohodnutou cenu za m2 nebo Krajskému úřadu pro Středočeský kraj. Tímto Vaším zásahem budou pozemky nenávratně **znehodnocené**. Hospodařit na nich můžete nechat Povodí Vltavy a.s., aby zajistilo maximální kvalitu pitné vody. S jiným řešením tohoto problému nesouhlasím.

Stanovisko.

Doporučuje se námitky zamítnout. Návrh byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Ve vodoprávním řízení se neřeší převody vlastnictví dotčených pozemků. Za prokázané omezení užívání nemovitostí náleží jejich vlastníkům náhrada (§ 30 odst. 11 vodního zákona Pokud nedojde k dohodě mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníkem nemovitosti rozhodne o jednorázové náhradě soud (§ 30 odst. 11- poslední věta vodního zákona).

Doplnění stanoviska.

Otázka odkoupení pozemků státu není předmětem vodoprávního řízení o změně ochranného pásma, může být případně řešena v rámci plánovaných komplexních pozemkových úprav.

43) Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv, Želiv 263, 394 44 Želiv, , Želiv 263, 394 44 Želiv, IČ 00112062

pozemek: p.č. 154, 994/1 a p.č. 996 v k.ú. Želiv

Námitka ze dne 21. 12. 2010

Námitky se týkají pozemků na okrese Pelhřimov v k.ú. Bolechov, Brtná, Lhotice, Lhotka u Humpolce, Lískovice, Miletín u Humpolce, Petrovice u Humpolce, Sedlice u Želiva, Vřesník a Želiv zařazených do navrhovaných ZDOVZ (zóna diferencované ochrany vodního zdroje) s opatřeními typu A i opatřeními typu B.

Výše uvedené pozemky obhospodařuje Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv na základě řádně uzavřených nájemních smluv s tím, že má oprávněně za to, že návrh změny zásadním způsobem zasahuje jak do práv a právem chráněných zájmů jednotlivých vlastníků pozemků, které podnik obhospodařuje, tak i do práv a právem chráněných zájmů Zemědělského družstva "Vysočina" Želiv, jakožto uživatele těchto pozemků. Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv je i samo vlastníkem pozemků v k.ú. Želiv p.č. 154, 994/1 a 996. Přijetí návrhu změn v předkládané podobě by znamenalo značný zásah do ekonomické rozvahy a podnikatelského záměru podniku aniž by ovšem byl tento zásah jakýmkoliv způsobem kompenzován.

Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv si je vědomo nutnosti existence pásem k ochraně vodních zdrojů, současně však považuje za nutné zdůraznit, že dosavadní způsob obhospodařování výše specifikovaných pozemků plně dostačuje k ochraně kvality vody v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Způsob hospodaření podrobně a dostatečně řeší směrnice Rady Evropy č. 91/676/EHS, která byla následně implementována do platných právních předpisů jako je např. vodní zákon č. 254/2001 Sb., zákon o hnojivech č. 156/1998 Sb., nebo nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o porušení a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Pokud tudíž dle návrhu změny má dojít v případě výše specifikovaných pozemků k zatravnění nebo omezení hnojení organickými hnojivy, jedná se o zásahy zjevně nad rámec stávajících právních předpisů, aniž by měly ovšem tyto zásahy jakýmkoliv věcný nebo právní důvod.

Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv má důvodně za to, že návrh neobsahuje jediný právně relevantní argument, který by zdůvodnil nutnost zatravnění předmětných pozemků či omezení používání organických hnojiv, tj. neobsahuje žádné právně relevantní zdůvodnění toho, že by dosavadní způsob obhospodařování těchto pozemků jakýmkoliv způsobem porušoval některá z ustanovení platných právních předpisů týkajících se ochrany vod obecně a ochranných pásem vodních zdrojů speciálně. Důsledkem navrhované změny je tak zásah nejen do vlastnického práva konkrétního vlastníka, neboť trvalá změna kultury z orné půdy na trvalý travní porost má nepochybně za následek značné snížení hodnoty pozemku, ale také zásadní zásah do práv nájemce jakožto uživatele dotčených pozemků.

Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv má na výše uvedené pozemky řádně uzavřené nájemní smlouvy. Pojetí navrhovaného opatření by mělo za následek značnou ekonomickou újmu pro nájemce, neboť přirozeně z orné půdy lze dosáhnout zcela jiných výnosů než z trvalého travního porostu. Výše uvedené proto považuje Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv za nutné shrnout tak, že předložený návrh nejenom nerespektuje faktický stav v terénu, protože opatřením dotčené pozemky jsou od vodoteče odděleny dostatečnou vzdáleností, která je tvořena mezemi, travními porosty a pásy lesa, ale současně obsahuje opatření, která značně přesahují právně i věcně zdůvodnitelná opatření nezbytná pro ochranu kvality vod. Z toho je zřejmé, že zpracovatel tohoto návrhu nedostatečně zohlednil současný stav těchto pozemků, dokladem čehož je např. situace v navrhované ZDOVZ ŽELIV/5 opatření A, kde je navrhováno zatravnění, přičemž na značné části tohoto území s původní kulturou orná půda je realizována bytová výstavba.

Dotčené pozemky vlastníci řádně pronajali Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv. Součástí nájemních smluv je také ujednání, že nájemce bude užívat předmět nájmu pro potřeby své zemědělské výroby v souladu s obecně uznávanými postupy správné zemědělské praxe, což je mimo jiné také přiměřené používání organických hnojiv, jejichž používání ovšem předložený návrh výrazně omezuje. Při vyloučení aplikace organických hnojiv (kejda, močůvka, silážní šťávy) nelze pominout ani fakt, že Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv má vybudované objekty pro živočišnou výrobu s produkcí výše zmíněných organických hnojiv. Výstavba a provozování těchto objektů byla schválena všemi dotčenými orgány státní správy včetně Povodí Vltavy, s.p. Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv má zpracován a schválen Havarijní plán, kde je vyjádřena produkce organických hnojiv a toto vyprodukované množství musí být uloženo a poté aplikováno na pozemku dle daných předpisů. Omezení plochy aplikace tak komplikuje a znemožňuje dodržení těchto závazných ustanovení o maximálních přípustných dávkách.

Vyloučení organických hnojiv z půdoznaleckého hlediska můžeme hodnotit i jako škodlivé z hlediska ochrany vod, protože půda dobře zásobená organickými látkami má lepší protierozní vlastnosti a lepší schopnost zachycovat vodu v celém svém profilu.

Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv v systému hospodaření uplatňuje v maximální možné míře setí meziplodin, zvláště po organickém hnojení i po podmítce strniště, což eliminuje možný negativní dopad i tekutých organických hnojiv.

Pokud by nájemce měl postupovat důsledně dle navrhovaných změn, pak by ovšem musel pronajaté pozemky zatravnit, což mu ovšem nájemní smlouva neumožňuje. V této souvislosti je tudíž třeba znovu zdůraznit, že předkládaný návrh žádným způsobem neuvažuje o značné ekonomické újmě, která by nájemci realizací navrhovaných změn byla způsobena a neuvažuje ani o faktické nemožnosti realizace navrhovaných opatření na předmětných pozemcích, a to z důvodu rozporu s platně uzavřenou nájemní smlouvou a tím i zásahem do vlastnických práv vlastníka dotčeného pozemku. V případě výše uvedených pozemků nebyli osloveni vlastníci dotčených pozemků ani jejich uživatel, kdy nebyla řešena náhrada za omezení hospodaření, která představuje značný zásah do zákonných práv uživatele pozemků, a nebyla žádným způsobem řešena ani ekonomická újma uživatele pozemků.

Pokud by toto bylo s vlastníky nebo uživatelem projednáno, bylo by zcela zjevné, že stávající využívání pozemků a způsob jejich obhospodařování při dodržení dosud platných nařízení a postupů správné zemědělské praxe žádným způsobem neohrožuje ochranu vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Ze všech výše uvedených důvodů navrhuje Zemědělské družstvo "Vysočina" Želiv, jako uživatel i vlastník pozemků, aby na základě jeho námitek byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, že budou vypuštěny výše uvedené pozemky v návrhu ZDOVZ, neboť pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění. Jedná se o následující ZDOVZ.

Bolechoy /1 opatření A /3 opatření B; Brtná /2 opatření A; Lhotice /1 opatření B /3 opatření B /4 opatření A - část s kulturou orná půda /5 opatření B; Lhotka u Humpolce /1 opatření A; Lískovice /2 opatření A - část s kulturou orná půda; Miletín u Humpolce /3 opatření B /4 opatření B /5 opatření B; Petrovice u Humpolce /1 opatření A B; Sedlice u Želiva /2 opatření A- část na které je v

současnosti kultura orná půda /7 opatření A- část na které je v současnosti kultura orná půda; Vřesník / 1 opatření A B /2 opatření B /3 opatření B /6 opatření A B /7 opatření A- část na které je v současnosti kultura orná půda ; Želiv /1 opatření B /2 opatření B /5 opatření A- část na které je v současnosti kultura orná půda /7 opatření A /8 opatření B

Na podkladě Veřejné vyhlášky o zahájení vodoprávního řízení a zveřejnění konceptu výrokové části a odůvodnění rozhodnutí ve věci návrhu Povodí Vltavy, státního podniku, Praha 5, Holečkova 8, na stanovení „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ jsme jako účastník řízení sdělili vodoprávnímu orgánu svoje námítky, připomínky a návrhy, a to písemným podáním doručeným na podatelnu Krajského úřadu Středočeského kraje dne 23. prosince 2010.

Do současné doby jsme ze strany příslušného vodoprávního úřadu neobdrželi žádnou informaci, jakým způsobem bylo s naším podáním naloženo. To je důvodem, že se znovu obrácíme na vodoprávní úřad, tentokrát se žádostí, aby s naším podáním ve shora uvedené věci bylo v rámci správního řízení nakládáno jako s podkladem pro vydání rozhodnutí. To znamená, aby naše námítky, připomínky a návrhy byly v rámci tohoto řízení řádně, ještě před vydáním rozhodnutí, vyhodnoceny ve smyslu ustanovení § 50 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění. Z našeho pohledu žádáme zejména o to, aby se správní orgán řádně vypořádal zejména s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona. K tomu jsme připraveni poskytnout potřebnou součinnost.

V předmětné záležitosti jde o rozhodnutí mimořádného významu a není, dle našeho názoru, na místě vyhovět žadateli a vydat rozhodnutí o navrhovaných změnách urychleně, bez řádného projednání s dotčenými subjekty, což se dosud nestalo. Důvodně očekáváme, že budeme informováni o dalším postupu správního orgánu, o což ho touto cestou naléhavě žádáme.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Otázka „ekonomické újmy“, respektive náhrady za omezení užívání nemovitostí v ochranných pásmech vodních zdrojů není předmětem vodoprávního řízení, vyplývá přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 vodního zákona). V případě, že nedojde mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníky nemovitostí k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud. Náhrada přísluší pouze vlastníkům dotčených nemovitostí nikoli nájemcům, kteří nemají ani v tomto řízení postavení účastníka řízení, neboť rozhodnutí jim přímo nezaloží nová práva ani povinnosti.

Doplnění stanoviska.

Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

44) Zemědělské družstvo Čechtice, V Brance 238, 257 65 Čechtice , IČ 00101834

pozemek: neuvedeno

Námítka ze dne 13. 12. 2010

Pokud krajský úřad středočeského kraje nařídí změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce a s tím související zatravnění pozemků typu A a zvláštní způsob hospodaření na pozemcích typu B musí tomu, kdo na těchto pozemcích hospodář podle nájemní smlouvy s vlastníkem pozemku nahradit vzniklé škody související s tímto nařízením. Jsou to přímé škody na zemědělské produkci a nepřímé škody, které nám vzniknou zmařením investic do komodity brambory a omezením intenzity RV s dopadem do chovu skotu. Našeho zemědělského družstva se to týká v k.ú. Borovnice, Otročice a Strojetic takto:

pozemky typu A.....14,0 ha

pozemky typu B..... 20,0 ha

Jako náhradu vzniklých škod a ztrát požadujeme ročně platit mimo jednorázové úhrady nákladů na zatravnění pozemků (cca 10.000,- Kč/ha) tyto platby splatné každým rokem do konce září:

Za pozemky zařazené do typu A.....	280.000	Kč
typu B.....	200.000	Kč
celkem	480.000	Kč

Stanovisko.

Doporučují se námítky zamítnout. Problematika náhrady za „vzniklé škody“, respektive za omezení užívání nemovitostí a náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech neřeší vodoprávní úřad. Vyplývají přímo ze zákona (§ 30 odst. 11 a 12 vodního zákona)

45) Zemědělské obchodní družstvo Hořice, Hořice čp. 66, 396 01 Hořice

(pozemky p.č. 634,p.č. 86, 83/2, 366/1 v k.ú. Hrozetice, p.č. 533/10, 771/1, 850/1, 844/2, 845 v k.ú. Hořice u Humpolce, p.č. 1208, 1614, 1556 v k.ú. Dunice, p.č. 775, 700/1, 775 v k.ú. Vojslavice nad Želivkou, p.č. 138 v k.ú. Vítovice u Blažejovice, p.č. 171/1 v k.ú. Hojanovice, p.č. 390/1, 500/1, 526/1, v k.ú. Lohenice, p.č.1527/1, 1530/1, 310, 410, 492, 453/15, 681, 693 v k.ú. Sněť, p.č. 606/2, 354, 401 v k.ú. Blažejovice, p.č.371 v k.ú. Ježov nad Želivkou, p.č. 184/1, 466, 464/2 v k.ú. Lísky u Holušic, p.č. 450/1 v k.ú. Koberovice, p.č. 593, 602, 185, 176/2 v k.ú. Píšť u Humpolce, p.č. 227, 217/2 v k.ú. Vranice u Humpolce, p.č. 510/1, 469, 451 v k.ú. Martinice u Dolních Kralovic)

Námítka ze dne 20. 12. 2010

Námítky a navrhovaná doplnění se týkají těchto zón diferencované ochrany vodního zdroje /dále jen ZDOVZ/ a v nich uvedených pozemků:

ZDOVZ Hroznětice/2

Opatření A na p.č. 634 nesouhlas

Návrh: zařadit opatření B nebo opatření zcela vyloučit

Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

-problematiku infiltrace řeší opatření B

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross — Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů. - na pozemku není odvodňovací systém

ZDOVZ Hroznětice/3

Opatření A na p.č. 86, 83/2, nesouhlas

Návrh: zařadit opatření B

Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

-zakreslený erozní jev v mapě neodpovídá skutečnosti v terénu, neboť mezi p.č.330/1 a 221/1 je mez, která erozní jev eliminuje, -problematiku infiltrace řeší opatření B

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -na pozemku není odvodňovací systém

ZDOVZ Hroznětice/4

Opatření A na p.č. 366/1, nesouhlas

Návrh; zařadit opatření B, nebo opatření A provést podle aktuálních standardů GAEC Zdůvodnění:

-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) -problematiku infiltrace řeší opatření B

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4; Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů. - na pozemku není odvodňovací systém

ZDOVZ Hořice u Humpolce/2

Opatření A na p.č. 533/10, nesouhlas

Návrh: zařadit opatření B, nebo vyloučit opatření.

Zdůvodnění: -problematiku infiltrace řeší opatření B

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.

ZDOVZ Hořice u Humpolce/4 Opatření A na p.č. 771/1, nesouhlas

Návrh; vyloučit opatření A nebo na ploše kde je navržen ochranný buffer opatření A použít zákaz aplikace kejdy, močůvky a silážních šťáv a tuto plochu nadále ponechat v orné půdě. Zdůvodnění:

-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

ZDOVZ Hořice u Humpolce/5

Opatření A (ochranný buffer) na p.č. 850/1, nesouhlas

Návrh: opatření vyloučit

Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) -opatření A na p.č.844/2 a 845 je dostačující

ZDOVZ Dunice/1

Opatření A (ochranný buffer) na p.č. 1208, nesouhlas Návrh: opatření zrušit

Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -pod navrhovaným opatřením se nachází trvalý travní porost

-komplexní pozemková úprava provedená v roce 2010 v k.ú. Dunice s tímto opatřením vůbec nepracovala

-dále se předpokládá dle Plánu návrhu Povodí Dolní Vltavy revitalizace Děkanovického potoka

ZDOVZ Dunice/2

Opatření A na p.č. 1614, 1556 nesouhlas Návrh: opatření A zrušit a nahradit opatřením B

Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -problematiku infiltrace řeší opatření B

-komplexní pozemková úprava provedená v roce 2010 v k.ú. Dunice s tímto opatřením vůbec nepracovala

-odvodňovací systém je již nefunkční

ZDOVZ Vojslavice nad Želivkou/1 Opatření A na p.č. 348/1, nesouhlas Návrh: realizovat opatření A podle hranice nesouladu

Zdůvodnění: -opatření A podle hranice nesouladu se již v praxi osvědčilo jako dostatečné

-zakreslený erozní jev v mapě neodpovídá skutečnosti v terénu, a je naprosto nesmyslný, neboť mezi p.č.592/1 na které začíná p.č.348/1 se nachází hluboká úvozová cesta p.č. 962/2, která je vedena pod dálnicí, tudíž není možné aby případná voda z p.č. 592/1 přetékala na p.č.348/1 a vyvolávala Vámi navrhovaný rozsah opatření A na p.č.348/1 -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

ZDOVZ Vojslavice nad Želivkou /2 Opatření A na p.č. 700/1, nesouhlas

Návrh: vyloučit opatření A nebo na ploše kde je navržen ochranný buffer použít zákaz aplikace kejdy, močůvky a silážních šťáv a tuto plochu nadále ponechat v orné půdě.

Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC I a GAEC2)

ZDOVZ Vojslavice nad Želivkou

/3 Opatření A na p.č. 24, nesouhlas Návrh: opatření A zrušit a nahradit opatřením B. Zdůvodnění:

-pozemek není erozně ohrožen

-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

-problematiku infiltrace řeší opatření B

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -na pozemku není odvodňovací systém

ZDOVZ Vojslavice nad Želivkou /5 Opatření A na p.č. 775, nesouhlas

Návrh: opatření A zmenšit a upravit jeho hranice, na zbylé ploše nahradit opatřením B. Zdůvodnění:

-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) -problematiku infiltrace řeší opatření B

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.

ZDOVZ Vítovice u Blažejovic/1 Opatření A na p.č. 138, nesouhlas

Návrh: vyloučit opatření A nebo na ploše kde je navržen ochranný buffer opatření A použít zákaz aplikace kejdy, močůvky a silážních šťáv a tuto plochu nadále ponechat v orné půdě. Zdůvodnění:

-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) -problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.

ZDOVZ Hojanovice/2

Opatření A na p.č. 171/1, nesouhlas

Návrh: realizovat opatření A podle hranice nesouladu

Zdůvodnění: -opatření A podle hranice nesouladu je již v praxi osvědčilo jako dostatečné

-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

ZDOVZ Lohenice/1

Opatření A na p.č. 390/1, nesouhlas

Návrh: realizovat opatření A podle hranice nesouladu

Zdůvodnění: -opatření A podle hranice nesouladu je již v praxi osvědčilo jako dostatečné

-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) -není zde odvodňovací systém

ZDOVZ Lohenice/2

Opatření A na p.č. 500/1, 526/1 nesouhlas

Návrh: realizovat opatření A podle hranice nesouladu na p.č. 500/1, opatření A (ochranný buffer) navrhovaná na p.č. 500/1 a p.č. 526/ nahradit opatření'm B.

Zdůvodnění: -opatření A podle hranice nesouladu se již v praxi osvědčilo zachytává srážkovou vodu ze silnice p.č.98, která není opatřena příkopy.

-protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) -problematiku infiltrace řeší opatření B

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.

ZDOVZ Snět' /4

Opatření A na p.č. 1527/1,1530/1 nesouhlas Návrh: zrušit

Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)

-problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -odvodňovací systém zde není

ZDOVZ Snět' /5

Opatření A na p.č. 310,410, 492, 453/15 nesouhlas Návrh: . zrušit
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) ZDOVZ Snět/7

Opatření A na p.č.681,693, nesouhlas Návrh: zrušit
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) ZDOVZ Snět /8

Opatření A na p.č.681,693, nesouhlas Návrh: zařadit opatření B.
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2) ZDOVZ Blažejovice/4

Opatření A na p.č. 606/2, nesouhlas
 Návrh: zrušit
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
 -problematiku dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR 4: Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, -odvodňovací systém zde není
 ZDOVZ Blažejovice/6

Opatření A na p.č.354, 401, nesouhlas
 Návrh: zrušit
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
 ZDOVZ Ježov nad Želivkou/2 Opatření A na p.č.371, (buffer) nesouhlas Návrh: . zrušit
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
 ZDOVZ Lísky u Holušic/3

Opatření B na p.č 184/1, 466, 464/2, nesouhlas
 Návrh: . zrušit
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
 -problematiku infiltrace dusičnanů řeší Kontroly podmíněnosti Cross - Compliance SMR4:Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.
 ZDOVZ Koberovice/3

Opatření A na p.č.450/1 nesouhlas
 Návrh: . zvětšit na rozsah alespoň podle GAEC (provést šerení na místě!!) Zdůvodnění: -erozně namáhaná lokalita, omezit zanášení rybníka pod ní
 -je do této lokalita nasměrovaná povrchová dešťová vody ze zastavěného území obce
 ZDOVZ Píšť u Humpolce/2

Opatření A(buffer) na p.č.593, 602 nesouhlas
 Návrh: . zrušit
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
 ZDOVZ Píšť u Humpolce/3

Opatření A na p.č. 185,176/2 nesouhlas
 Návrh: . zrušit
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
 ZDOVZ Vranice u Humpolce/1 Opatření A na p.č. 227 nesouhlas
 Návrh: . A zmenšit a upravit jeho hranice zarovnáním s p.č.217/2, na zbytku p.č.227 opatření vyloučit.
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
 -část p.č.227 na které navrhujeme opatření vyloučit je ohraničena mezemi a erozní ohrožení je tudíž minimalizováno
 ZDOVZ Martinice u Dolních Kralovic/1 Opatření A na p.č. 510/1, 469, 515/1 nesouhlas Návrh: na p.č. 510/1 opatření A (ochranný buffer) zrušit. Na p.č.469 opatření A zrušit a nahradit opatřením B.
 Na p.č.515/1 severovýchodní část v sousedství p.č.451 zrušit opatření A a vést hranici podle hranice nesouladu. Dále na p.č. 515/1 jihovýchodní část mezi p.č.469 a p.č.451 opatření A zrušit a nahradit opatřením B a vést hranici podle hranice nesouladu.
 Zdůvodnění: -protierozní opatření je řešeno povinnými standardy GAEC (GAEC 1 a GAEC2)
 -navrhovanými změnami hranic bude situace uvedena do souladu se skutečností
 Ze všech výše uvedených důvodů navrhuje Zemědělské obchodní družstvo Hořice, aby na základě jeho námitek a návrhů doplnění byl návrh změny ochranných pásem vodárenské nádrže Svihov na Želivce na území okresů Pelhřimov, Havlíčkův Brod kraje Vysočina a okresů Kutná Hora, Vlašim, Benešov Středočeského kraje upraven tak, jak navrhujeme výše, neboť jsme Vámi navrhovaná opatření porovnávali se skutečností v terénu, vzali jsme v potaz také naše dlouhodobé vlastní poznatky a zkušenosti s hospodařením v uvedených ZDOVZ a upozornili na skutečnost, že tuto problematiku řeší v současnosti i jiné, pro hospodaření povinné předpisy a standardy, které v mnoha případech Vámi navrhovaná opatření zdvojují, a to jak v případech opatření A tak i B. Tudíž pro jejich zařazení do navrhovaných opatření chybí jakékoliv právní nebo věcné zdůvodnění. Je třeba také dodat, že v době

kdy byla připravována Vámi navrhovaná opatření ještě nikdo netušil, že budou vstupovat v platnost povinné standardy GAEC.

Při akceptování našich připomínek a návrhů doplnění a při dodržování v současné době platných povinných předpisů a standardů nedojde k negativnímu ovlivnění vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Výše uvedené pozemky obhospodařuje ZOD Hořice na základě svého vlastnictví a řádně uzavřených nájemních smluv s tím, že má oprávněně za to, že návrh změny tak jak je předkládán, zasahuje jak do práv a právem chráněných zájmů jednotlivých vlastníků pozemků, které podnik obhospodařuje, tak i do práv a právem chráněných zájmů ZOD Hořice jakožto uživatele těchto pozemků. Přijetí návrhu změn v předkládané podobě by znamenalo značný zásah do ekonomiky a podnikatelského záměr podniku aniž by ovšem byl tento zásah jakýmkoliv způsobem kompenzován.

Nechceme svým stanoviskem zlehčovat nebo zpochybnit význam ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Domníváme se pouze, že by bylo mnohem účelnější napřít úsilí k monitoringu situace, doporučením a případným postihům zemědělců, kteří dlouhodobě ochráně nevěnují pozornost, než plošně zavádět byrokratická opatření, která při šablonovitě zavedení mohou být sice někdy prospěšná, ale v mnoha případech se zcela jistě budou mít účinkem nebo budou mít nepříznivé vedlejší účinky. Z pohledu úřadů by nám tedy měla být nastavena kritéria z pohledu nežádoucích dopadů a kontrolováno jejich dodržování, a nikoli předepisována konkrétní agrotechnická opatření, ať typu A nebo B. Věříme, že naše námítky a návrhy doplnění budou při projednávání akceptovány.

Stanovisko.

Doporučují se námítky zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

46) ZEMKO Kožlí, a.s , Kožlí 170, 582 93 Kožlí

Kožlí 170, 582 93 Kožlí, IČ 25252020

pozemek: p.č. 606, p.č. 393, p.č. 655 v k.ú. Chotěměřice; p.č. 188, p.č. 200/1, p.č. 202, p.č. 203, p.č. 204, p.č. 210, p.č. 245 v k.ú. Hněvkovice; p.č. 261 v k.ú. Habrovčice; p.č. 138 , p.č. 277, p.č. 283, p.č. 290, p.č. 293 v k.ú. Budeč nad Želivkou; p.č. 626, p.č. 588/1, p.č. 721/1 v k.ú. Bezděkov; p.č. 953, p.č. 1351/1, p.č. 1115, p.č. 1221/1, p.č. 1066/1, p.č. 770 v k.ú. Kožlí

Námítka ze dne 20. 12. 2010

A. ZEMKO Kožlí a. s. zásadně nesouhlasí se zpracováním konceptu tímto způsobem, kdy jsme se nemohli vyjádřit k jednotlivým oblastem projektu. Zpracování nevychází ze skutečného stavu v terénu.

Návrh - zrušit opatření

B. ZEMKO Kožlí a. s. zásadně nesouhlasí se způsobem zveřejnění konceptu veřejnou vyhláškou. V takto závažných změnách, které se týkají nemovitého majetku fyzických i právnických osob, je způsob vyhlášení konceptu veřejnou vyhláškou naprosto nepřijatelný. Tento způsob vylučuje u většiny vlastníků, aby byli seznámeni s navrhovanými změnami a měli možnost se k tomuto konceptu vyjádřit.

Návrh - zrušit opatření

C. ZEMKO Kožlí a. s. zásadně nesouhlasí se lhůtou pro podání námitek a možností navrhovat doručení v řízení do 15 dnů od doručení (vyvěšení) této vyhlášky. Vzhledem k rozsahu, složitosti celého konceptu a době jeho přípravy je absolutně nemožné tento materiál prostudovat a zaujmout jednoznačné stanovisko ke všem oblastem konceptu.

Návrh - zrušit opatření

D. Námítky proti zařazení pozemků do ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce:

> *opatření typu A :*

1) p.č. 606 k.ú. Chotěměřice (640107) - Koncept nezohledňuje skutečný stav pozemku, v současnosti je vytvořen sedimentační pás. *Návrh zrušit opatření.*

2) p.č. 393 k.ú. Chotěměřice (640107) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*

3) p.č. 188, 200/1, 202, 203, 204, 210 k.ú. Hněvkovice (640093) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*

4) p.č. 261 k.ú. Habrovčice (640085) - Koncept nezohledňuje skutečný stav pozemku. *Návrh zrušit opatření.*

5) p.č. 138 k.ú. Budeč nad Želivkou (640077) - Koncept nezohledňuje skutečný stav pozemku. *Návrh - zrušit opatření.*

6) p. č. 277, 283, 290, 293 k.ú Budeč nad Želivkou (640077) - Koncept nezohledňuje skutečný stav pozemku. *Návrh - zrušit opatření.*

7) p.č. 626 k.ú. Bezděkov (786993) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*

8) p.č. 588/1 k.ú. Bezděkov (786993) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh – zrušit opatření.*

9) p.č. 953 k.ú. Kozlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*

> *opatření typu B:*

10) p.č. 655 k.ú Chotěměřice (640107) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh zrušil opatření.*

11) p.č. 245 k.ú. Hněvkovice (640093) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*

12) p.č. 721/1 k.ú. Bezděkov (786993) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh zrušit opatření.*

13) p.č. 1351/1 k.ú. Kozlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh – zrušit / opatření.*

14) p.č. 1115, 1221/1 k.ú Kozlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh zrušit opatření.*

> *opatření typu A a B:*

15) p.č. 1066/1 k.ú Kozlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh zrušit opatření.*

16) p.č. 770 k.ú Kozlí (568902) - Koncept nerespektuje skutečnou erozní ohroženost. *Návrh - zrušit opatření.*

Hlavním důvodem na zrušení konceptu zvláštního režimu hospodaření na těchto pozemcích je fakt, že pro všechny zmíněné pozemky platí Nitrátová směrnice - nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění nařízení vlády č. 219/2007 Sb. a nařízení vlády č. 108/2008 Sb., která je pro nás závazná a proto není důvod zavádět nová odlišná opatření.

Druhým důvodem pak je skutečnost, že každý zemědělec musí dodržovat pravidla správné zemědělské praxe Cross compliance, kde jsou nastaveny pravidla pro hospodaření u vodních zdrojů a erozně ohrožených půd a proto znovu není důvod zavádět nová odlišná opatření.

Návrh - zrušit opatření

E. Námitky proti znemožnění výkonu práva myslivosti

Koncept zakazuje na souvislém území OPVZ II. „Výkon práva myslivosti s výjimkou dohledání zhaslé a uhynulé zvěře“. Tento návrh je nepřijatelný z několika důvodů:

- zvěř bude využívat toto pásmo jako úkryt, bude vycházet za účelem shánění potravy do ostatních zón, kde bude dělat škody na porostech

- bude docházet k přemnožení jednotlivých druhů zvěře (hlavně černé), nebude moci docházet k jejímu tlumení odstřelem, tzn. že škody na porostech budou nepřiměřeně narůstat .

- návrh nerespektuje stanovené honitby a vytváří souvislý pás pozemků bez možnosti výkonu práva myslivosti

- neřeší náhrady škod způsobených zvěří na porostech na přilehlých pozemcích

Návrh - zrušit opatření

E. ZEMKO Kozlí a. s. zásadně odmítá jednostranný návrh na znehodnocení nemovitého majetku ve vlastnictví fyzických a právnických osob nepodloženou změnou kultury a omezením hospodaření na jednostranně určených pozemcích.

Návrh - zrušit opatření

G. ZEMKO Kozlí a. s. zásadně odmítá celý koncept z důvodu, že nebyla stanovena výše znehodnocení pozemků, náklady na realizaci opatření, výše ekonomické újmy při hospodaření na dotčených pozemcích. Dále nebyla řešena otázka náhrad za znehodnocení nemovitostí, ekonomické újmy při hospodaření, škody vzniklé v souvislosti s výkonem práva myslivosti, přístupu na pozemky a další.

Návrh - zrušit opatření

H. Závěr: Jak vyplývá z výše uvedeného, přiložený koncept „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ je zpracován způsobem, který podstatně zasahuje do práv vlastníků a uživatelů pozemků nad rámec směrnic EU, nařízení vlády ČR, atd.

Vzhledem k tomu, že „Z hlediska managementu VN Švihov však není zatížení dusičnany hlavním problémem, jelikož jejich koncentrace v nádrži odpovídá limitům pro pitnou vodu a také nemají zásadní vliv na ekologický potenciál nádrže“ (viz. Stav útvarů povrchových vod v povodí Želivky a návrh opatření v povodí vodárenské nádrže Švihov - úvod), je takový zásah do práv vlastníků a uživatelů nemovitostí neopodstatněný a tím pádem i nepřijatelný.

ZEMKO Kožlí a. s. tímto navrhuje zamítnutí konceptu „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

ZEMKO Kožlí a. s. žádá o podání zprávy o vyřízení námitek a návrhů doplnění v řízení k jednotlivým bodům, ke kterým byla vznesena námitka a podán návrh.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje Želivka byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná opatření k užívání nemovitostí i technická opatření slouží k nezbytné ochraně vydatnosti jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

47) ZES Křivsoudov s.r.o., Křivsoudov , 257 66 Křivsoudov

pozemek: uvedeno označením na mapách (mapky uloženy ve spisu)

Námitka ze dne 16. 12. 2010

Věc: Námitky k veřejné vyhlášce

Podáváme námitky k veřejné vyhlášce ve věci "Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce":

Na přiložených mapách jsme zakreslili oblasti, na které žádáme o přehodnocení a vyjmutí z II. pásma - ZDOVZ opatření typu A a typu B.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje Želivka byl zpracován odbornou specializovanou veřejnou výzkumnou institucí a všechna navrhovaná opatření k užívání nemovitostí i technická opatření slouží k nezbytné ochraně vydatnosti jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice.

Doplnění stanoviska.

Pozemky dotčené námitkou je nutné zahrnout do ZDOVZ. Rozsah navržených ZDOVZ s opatřeními typu A a B je nutno zachovat z důvodu veřejného zájmu ochrany vod v povodí vodárenské nádrže Švihov na Želivce.

Uvedené pozemky jsou navrženy do ZDOVZ z důvodu omezení vyplavování živin a rizikových látek na infiltračních plochách a smyvu těchto látek do vodárenské nádrže a jejich přítoků s cílem zlepšování jakosti vod odtékajících ze zorněných území.

48) společnosti ZP Keblov, a.s., Keblov 85, 257 65 Čechtice

Námitka ze dne 22. 12. 2010

Vzhledem k tomu, že ZP Keblov, a.s. je nájemcem pozemků v KU Keblov, Mnichovice a Strojčice a na uvedených pozemcích hospodaří, přímo se našeho podniku dotýkají omezení s touto vyhláškou spojená. Rádi bychom požádali o společná jednání, na kterém bychom projednali nutnost konkrétních úprav na jednotlivých pozemcích. Uvedenou změnou by došlo k omezení podnikáním naší společnosti. Pokud bychom byli donuceni k zatravnění nebo omezení pěstování některých plodin (kukuřice), došlo by k ohrožení zemědělské výroby a chovu skotu. Tímto by vznikly další náklady a škody spojené s provozováním zemědělské výroby. Z těchto důvodů by tyto zvýšené náklady a vzniklé škody měly být žadatelem návrhu nahrazeny.

Stanovisko.

Doporučuje se námitku zamítnout. Navrhované změny a opatření nezakládají přímo práva a povinnosti nájemcům zemědělských pozemků, proto tito nemají postavení účastníka řízení. Vztahy mezi vlastníky a nájemci nejsou předmětem tohoto vodoprávního řízení v souvislosti s navrhovanou změnou ochranného pásma vodní nádrže Švihov na Želivce.

49) Obec Loket, Brzotice 45,257 65 Čechtice

pozemek: neuvedeno

Námitka ze dne 20. 12. 2010

Jako účastníci řízení a členové honebního společenstva vznášíme námitku k zákazu výkonu práva myslivosti s výjimkou dohledání a odstranění zhaslé a uhynulé zvěře na území OPVZ II. Výkon práva myslivosti vyplývá přímo ze zákona o myslivosti, který sleduje stejný záměr a to ochranu životního prostředí pouze na jiném úseku. V tomto případě se jedná o ochranu zvěře, sledování jejího stavu, její chov a také zmírňování škod na porostech. Dále by nám zákazem výkonu práva myslivosti vznikla nemalá finanční škoda vyplývající z nájmu nemovitostí mysliveckému sdružení.

Stanovisko

Doporučuje se námitce částečně vyhovět. Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodárenské nádrže nadále zachová dlouhodobý stav ohledně výkonu práva myslivosti včetně možnosti vstupu do ochranného pásma II. stupně mysliveckou stráží a mysliveckým hospodářem. (viz. rozhodnutí o námitce účastníků řízení Lesy ČR a Obcí Bernartice a Šetějovice).

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství se těmito námitkami a připomínkami, zabýval a po projednání se žadatelem jednotlivým námitkám a připomínkám vyhověl částečně úpravou znění textu části III. tohoto rozhodnutí a úpravou stanovených lhůt v části V. tohoto rozhodnutí. Některým námitkám a připomínkám nemohl Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyhovět. K tomu jak byly Krajským úřad Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství jednotlivé námitky a připomínky řešeny uvádí Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen vodoprávní úřad) toto **odůvodnění**:

a) Námitky týkající se kapitoly III. tohoto rozhodnutí, kterou se „Stanoví nově konkrétní ochranná opatření“:

Vodoprávní úřad stanoví rozsah změn tímto rozhodnutím stanovených v omezení hospodaření na dotčených pozemcích tak, aby účinnost ochrany vodního zdroje byla vyšší oproti ochraně dle rozhodnutí uvedených v části I. tohoto rozhodnutí tímto rozhodnutím rušených. Jakékoli zmenšení rozsahu ploch a rozsahu omezení na dotčených plochách tímto rozhodnutím by znamenalo snížení účinnosti ochrany vodního zdroje oproti dosavadnímu stavu. Vodoprávní úřad po projednání a ve shodě s žadatelem vyhověl částečně těmto námitkám č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48.

úpravou textu v kapitole III. tohoto rozhodnutí a při stanovení termínů v kapitole V. tohoto rozhodnutí.

b) Námitky týkající se týkající se náhrady za prokázanou újmu omezením využívání pozemků.

Jsou řešeny v kapitole V. tohoto rozhodnutí kde vodoprávní úřad uvádí, že nejsou dotčena práva vlastníkům těchto pozemků a staveb dle § 30, odst. 11) a 12) vodního zákona se umožňuje vlastníkům získat náhradu za prokázané omezení užívání nemovitosti. V případě, že nedojde mezi navrhovatelem ochranných pásem a vlastníky nemovitostí k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud. Náhrada přísluší pouze vlastníkům dotčených nemovitostí nikoli nájemcům, i když jim bylo přiznáno v tomto řízení postavení účastníka řízení.

To se týká námitek č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48.

c) Námitky týkající se týkající se pozemků, které nejsou vedeny jako orná půda a je pro ně stanoveno omezení jako by se jednalo o pozemky s ornou půdou.

Stanovení omezení u těchto pozemků je uvedeno pro případ, že by bylo v budoucnu zvažováno jejich převedení na pozemky s označením orná. To se týká námitek č. 1, 35.

d) Námitky týkající se výkonu práva myslivosti.

Vodoprávní úřad po projednání a ve shodě s žadatelem vyhověl částečně těmto námitkám č. 1, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 22, 32, 33, 34, 47, 49.

úpravou textu v kapitole III. tohoto rozhodnutí.

e) Námitky týkající se přímo koncepce stanovené ochrany.

Návrh změny ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce byl zdán ke zpracování odborné specializované veřejné výzkumné institucí a všechna navrhovaná omezení užívání nemovitostí a technická opatření jsou zpracována v souladu s ustanovením § 30 vodního zákona a jsou nezbytná k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti strategicky nejvýznamnějšího vodního zdroje v České republice. Tímto vodoprávní úřad odpovídá na námitky č. 1, 3, 46.

f) Námitky týkající se způsobu projednávání.

Zveřejnění konceptu výrokové části a odůvodnění rozhodnutí vyhláškou bylo provedeno podle § 144, odst. 3 správního řádu. Všem účastníkům řízení byly poskytnuty dostatečné a rovné možnosti. V průběhu řízení účastníci řízení využívali dálkový přístup k projednávanému návrhu. Možnosti dálkového přístupu ke konceptu výrokové části a odůvodnění rozhodnutí a vyvěšení na úředních deskách byl vesměs využit pro seznámení se s projednávaným návrhem. Dokumentace a podklady k návrhu „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ a mapy uvedené v bodě IV výroku byly k dispozici k nahlédnutí v budově Krajského úřadu Středočeského kraje po dobu šesti pracovních dnů. Této možnosti nevyužil ani jeden z účastníků řízení. Z toho je zřejmé, že kvalita informací předávaných dálkovým způsobem byla dostatečná a veřejnost jí dala přednost. Vodoprávní úřad postupoval ve shodě se správním řádem a vodním zákonem a účastníkům řízení umožnil rovným způsobem uplatnit svá práva. Tímto vodoprávní úřad odpovídá na námitky č. 1, 7, 18, 27, 39, 41, 43, 48.

g) Rozsah účastníků řízení.

Vodoprávní úřad jednotlivě rozhodoval usnesením o tom zda jsou účastníky řízení osoby, které nebyly vodoprávnímu úřadu známy a v průběhu řízení se přihlásily. Vodoprávní úřad rozhodl vesměs v těchto případech kladně.

h) Námitky uvádějící rozpor s Listinou základních práv a svobod.

Stanovení ochranných pásem je prováděno dle platných zákonů, které jsou v souladu s legislativou EU a nichž nebyl shledán rozpor s Listinou základních práv a svobod. Vodoprávní úřad byl vázán ustanovením § 30 odst. 1) vodního zákona, který stanoví, že stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem. Tímto vodoprávní úřad odpovídá na námitky č. 7, 20, 24, 25, 27, 28, 36, 37, 39.

i) Námitky týkající se dopravního značení.

Vodoprávní úřad po projednání a ve shodě s žadatelem vyhověl částečně těmto námitkám č. 32, 35. úpravou textu v přílohy 1 „Dopravní značení v OPVZ vodárenské nádrže“ tohoto rozhodnutí.

j) Námitky týkající se číselného značení pozemků a identifikace vlastníků.

Vodoprávní úřad k těmto námitkám č. 6, 26, 27, 31, 32, 35, 41 sděluje, že rozdíly vzniklé v průběhu od zpracování návrhu až po závěr jeho projednání jsou eliminovány vyznačením v mapových přílohách tohoto rozhodnutí. Dále nejsou uvedena čísla pozemků dle PK které na mapovém podkladě nejsou samostatně uvedeny ve výčtu pozemků, neboť jsou součástí pozemků KN, které jsou ve výčtu uvedeny. Plošné vymezení ochranných pásem je určeno jak částí II. tohoto rozhodnutí, tak částí IV. tohoto rozhodnutí (vyznačením na mapách).

k) Námitky týkající se přístupu na hřbitovy a kostely.

Vodoprávní úřad po projednání a ve shodě s žadatelem vyhověl částečně těmto námitkám úpravou textu v kapitole III. tohoto rozhodnutí. Týká se Občanského sdružení Přátelé Zahrádky.

l) Námitky týkající se možného odkupu pozemků.

Otázka odkoupení pozemků státu dle námitky č.42 není předmětem vodoprávního řízení o změně ochranného pásma, mohla by být případně řešena v rámci komplexních pozemkových úprav.

V průběhu řízení se dále vyjádřili a svá vyjádření upřesnili:

- AGRO Dolní Kralovice s.r.o., vyjádření pod č.j. 36/11 ze dne 4. 7. 2011
- Honebni společenstvo Alberovice, vyjádření ze dne 13. 6. 2011
- Honebni společenstvo Dolní Kralovice, vyjádření ze dne 27. 6. 2011
- Honebni společenstvo Hulice, vyjádření ze dne 13. 6.2011
- Honebni společenstvo Stráž Locket, vyjádření ze dne 13. 6. 2011
- Honebni společenstvo Všebořice Bezděkov, vyjádření ze dne 23. 6. 2011
- Obec Šetějovice, vyjádření ze dne 27.6.2011
- ZD Trhový Štěpánov a.s. vyjádření ze dne 29.6.2011
- AGRO PERTOLTICE, a.s. vyjádření ze dne 7.7.2011

Pře vydáním rozhodnutí byla také doručena mailová připomínka od níže uvedeného sdružení.

- Občanské sdružení Přátelé Zahrádky (IČ 26537508, se sídlem Lipnická 1222, Humpolec; kontaktní adresa Jana Kašparová, K Lipnici 18, 394 52 Kežlíce), vyjádření ze dne 23. 9. 2011

Tato vyjádření a upřesnění a připomínka byly posouzeny a bylo jim částečně vyhověno tak jak je výše uvedeno.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou žádost, dokumentaci, stanoviska dotčených orgánů státní správy a účastníků řízení a konstatuje, že návrh žadatele za předpokladu splnění podmínek tohoto rozhodnutí je v souladu se zájmy sledovanými vodním zákonem, veřejným zájmem i jinými právem chráněnými zájmy. Zdůvodnění jednotlivých opatření, zákazů a omezení je uvedeno přímo v kapitolách výroku rozhodnutí u jednotlivých příslušných odstavců a vět. Vodoprávní úřad stanovil nově také označení ochranných pásem vodního zdroje, protože původní označení s ohledem na změny v územním členění státu by mohly být zavádějící. Z návrhu žadatele vyplývá, že se jedná o změnu provedenou tak, že ochranná pásma vodního zdroje jsou stanovena nově na podkladě návrhu předloženého žadatelem. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR v Praze, Vršovická 65, 110 10 Praha 10, podáním, učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5. V odvolání se uvede v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno a dále namítáno rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává v počtu 48 stejnopisů. Nepodá – li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Středočeského kraje. Podané odvolání má podle § 85 odst. 1) správního řádu odkladný účinek.

Poučení o zveřejnění rozhodnutí, veřejnou vyhláškou – vyvěšení:

Tato vyhláška bude vyvěšena po **dobu 15 dnů** na úředních deskách měst, městysů a obcí Bernartice, Blažejovice, Borovnice, Čechtice, Červená Řečice, Děkanovice, Dolní Kralovice, Dunice, Hněvkovice, Hojanovice, Horka II, Horní Paseka, Hořice, Hulice, Humpolec, Ježov, Kaliště, Kamenná Lhota, Keblov, Koberovice, Kožlí, Křelovice, Křivsoudov, Kuňovice, Loket, Mnichovice, Onšov, Píšť, Sedlice, Senožaty, Snět, Strojetic, Svěpravice, Syrov, Šetějovice, Tomice, Trhový, Štěpánov, Vojslavice, Zruč nad Sázavou, Želiv s tím, že mapové přílohy budou k dispozici dálkovým způsobem a v listinné podobě dle níže uvedených odstavců. Pokud případně konec lhůty na den pracovního klidu, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Vyhlášku s datem vyvěšení a sejmutí (počítání lhůty začíná následující den po vyvěšení, sejmout vyhlášku lze až 15 den od vyvěšení, připadne-li den sejmutí na den pracovního klidu nebo pracovního volna je lhůta dovršena 1. pracovní den po tomto dnu a vyhlášku lze sejmout až následující den po tomto pracovním dnu), s podpisem oprávněné osoby měst, městysů a obcí Bernartice, Blažejovice, Borovnice, Čechtice, Červená Řečice, Děkanovice, Dolní Kralovice, Dunice, Hněvkovice, Hojanovice, Horka II, Horní Paseka, Hořice, Hulice, Humpolec, Ježov, Kaliště, Kamenná Lhota, Keblov, Koberovice, Kožlí, Křelovice, Křivsoudov, Kuňovice, Loket, Mnichovice, Onšov, Píšť, Sedlice, Senožaty, Snět, Strojetic, Svěpravice, Syrov, Šetějovice, Tomice, Trhový, Štěpánov, Vojslavice, Zruč nad Sázavou, Želiv zašlou na adresu Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 15, 150 21 Praha 5.

Podle §47 odst. (3) správního řádu bude tato vyhláška vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje s umožněním dálkového přístupu podle § 26 odst. 1) správního řádu (www.kr-stredocesky.cz - úřední deska).

Přílohy:

Mapy, které jsou přílohami a) a b) podle části IV tohoto rozhodnutí jsou zveřejněny pro dálkový přístup:

Přímý odkaz:

www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/vodni-hospodarstvi/aktuality/mapove-prilohy-navrhu-zmeny-ochrannych-pasem-vodarenske-nadrze-svihov-na-zelivce.htm

Postupný odkaz:

www.kr-stredocesky.cz a poté v levé nabídkové liště vybrat sekci Životní prostředí / Vodní hospodářství / Aktuality / Mapové přílohy návrhu změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce

Ing. Vladimír Němec
odborný referent
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:**Obce, městysy a města k vyvěšení; ID schránky do vlastních rukou:**

Bernartice	ym6bzfx
Blažejovice	kqqbkaa
Borovnice	qpmakkr
Čechtice	7mmb4da
Červená Řečice	5yabe39
Děkanovice	kb6axx2
Dolní Kralovice	vjrbeqk
Dunice	zgwakkm
Hněvkovice	j9mavxr
Hojanovice	mymbp27
Horka II	9pwb4n9
Horní Paseka	f8gauku
Hořice	h4fb42u
Hulice	fp8a73v
Humpolec	6gfbdx

Ježov	npsayn6
Kaliště	tmnbk8e
Kamenná Lhota	h6gayf4
Keblov	asgjdqi
Koberovice	zvjawkt
Kožlí	8acaynu
Křelovice	w48j2sq
Křivsoudov	xgvbmc5
Kuňovice	wtxajfb
Ledeč nad Sázavou	7jybxsks
Loket	sy8brwm
Mnichovice	i3gakm9
Onšov	n2sa5vt
Pacov	xbtbhcm
Píšť	dhrayz5
Sedlice	79abp58
Senožaty	pn5bbip
Snět	4qnrft2
Strojetice	4m2akm2
Svépravice	yt7bqb2
Syrov	4r8atet
Šetějovice	nbnb52
Tomice	dfbakns
Trhový Štěpánov	vf6b37t
Vojslavice	y6panxp
Zruč nad Sázavou	v3qb2au
Želiv	mpjaqju

Účastníci řízení:

Doručí se do vlastních rukou:

Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8 - účastník řízení podle § 27, odst. 1 správního řádu
 AGRO Dolní Kralovice s.r.o., se sídlem Dolní Kralovice 16, 257 68 Dolní Kralovice
 AGRO PERTOLTICE a.s., se sídlem Nová ul. 331, 285 22 Zruč nad Sázavou
 Agropodnik Košetice, a.s., Košetice 212, 394 22 Košetice
 Bohumil Brož, Onšov 75, 395 01 Pacov
 Bohumila Moravcová, Želiv 61, 394 44 Želiv
 Emilie Svobodová, Kaplířova 110, 259 01 Votice
 František Bloudek a Jiřina Bloudková, Brtná 8, 394 44 Želiv
 Honební společenstvo Alberovice, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
 Honební společenstvo Dolní Kralovice, 257 68 Dolní Kralovice
 Honební společenstvo Hulice, 257 63 Trhový Štěpánov
 Honební společenstvo Snět – Blažejovice, Snět, 257 68 Dolní Kralovice
 Honební společenstvo STRÁŽ Loket, Alberovice 6, 257 65 Čechtice
 Honební společenstvo Vlastějovice, 285 23, Vlastějovice
 Honební společenstvo Všebořice, Bezděkov 13, 257 68 Dolní Kralovice
 Honební společenstvo Zahrádka, Želivského 958, 584 01 Ledeč nad Sázavou
 Honební společenstvo Želivka – Kožlí, sídlo Kožlí
 Ing. Antonín Gremlica, paní Marie Gremlicová
 Ing. Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty
 Ing. Zdeněk Nácovský, Horka II 75, 285 22 Zruč nad Sázavou
 Jiří Vondráček, Onšov 80, 395 01 Pacov
 Josef Kovařík, Kaplířova 111, 259 01 Votice
 Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové-Nový Hradec Králové
 Luboš Vávra, Želiv – Vřesník 66, 396 01 Humpolec
 Marie Gremlicová, Na Výsluní 1077, 393 01 Pelhřimov
 Martin Langr, Onšov 29, 395 01 Pacov
 Mgr. Eduard Gajdoš, PhD., Štefánikova 339/39, 150 00 Praha 5
 Miloslav Sýkora a Marta Sýkorová, Petrovice 97, 396 01 Humpolec
 Miloslava Dubecová, Onšov 24, 395 01 Pacov
 František Novotný, Věra Novotná, Otročice 37, 257 65 Čechtice
 Obec Bernartice, Bernartice, 127 65 Čechtice

Obec Blažejovice, Blažejovice 38, 257 68 Dolní Kralovice
 Obec Dolní Kralovice, nám. Ludvíka Svobody 6, 257 68 Dolní Kralovice
 Obec Horka II, Horka II, 285 22 Zruč nad Sázavou
 Obec Snět, Snět 64, 257 68 Dolní Kralovice
 Obec Šetějovice, Šetějovice 8, 257 68 Šetějovice
 Pavel Kopic, Želiv, místní část Vřesník, 396 01 Humpolec
 Petr Holenda, Miletín 11, 396 01 Humpolec
 RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Sokolská 302, 257 63 Trhový Štěpánov
 Rudolf Pohan, Lhotice 28, 396 01 Želiv-Lhotice
 SENAGRO a.s., Senožaty 257, 394 56 Senožaty
 ZD Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63 Trhový Štěpánov
 Zeman František, Zemanová Ivana, Otročice 21, 257 65 Čechtice
 Zemědělské družstvo „Vysočina“ Želiv, sídlem Želiv 263, 3944 44 Želiv
 Zemědělské družstvo Čechtice, V Brance 238, 257 65 Čechtice, IČ 00101834
 Zemědělské obchodní družstvo Hořice, Hořice čp. 66, 396 01 Hořice
 ZEMKO Kozlí, a.s., Kozlí 170, 582 93 Kozlí
 ZES Křivsoudov s.r.o., Křivsoudov, 257 66 Křivsoudov
 ZP Keblov, a.s., Keblov 85, 257 65 Čechtice

Doručí se veřejnou vyhláškou:

akademický malíř Miluše Poupětová, U Vody 1400/7, Praha 7, Holešovice, 170 00
 Alena Dědičová, Blažejovice 54, 257 68 Blažejovice
 Alena Doležalová, Satalická 365/12, Praha 9, Prosek, 190 00
 Alena Frajtová, Dubějovice 3, 257 63
 Alena Holadová, 20, Keblov, 257 65
 Alena Jelínková, Nečín 16, 262 13 Nečín
 Alena Juklová, Loket 22, 257 65 Loket
 Alena Kepková, 210, Jevany-Bohumile
 Alena Kutáčová, Střelníční 1564, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
 Alena Němcová, Úvady 48, 582 63 Ždírec nad Doubravou
 Alena Nováková, Komenského 1468, 258 01 Vlašim
 Alena Rýdlová, Snět 18, 257 68
 Alena Tomková, 582 94 Hněvkovice
 Alena Vykouřilová, Komenského 421, Ledeč nad Sázavou, 584 01
 Aleš Chvalkovský, Karel Chvalkovský, Ježov 18, 396 01 Ježov
 Alois Ryšavý, Táborská 1803, Pelhřimov, 393 01
 Aloisie Tomsová, Spojovací 144, Kyšice, 273 51
 Anděla Kulíková, Nad Školou 300, 257 63 Trhový Štěpánov
 Anděla Vašíčková, Dolní náměstí 512, 396 01 Humpolec
 Anežka Kolmanová, Křešín 2, 394 24 Křešín
 Anežka Pešlová, Na Kasárnách 426, 396 01 Humpolec
 Anna Adamová, Dunice 37, 257 68
 Anna Krčilová, Vřesník 29, 396 01 Želiv-Vřesník
 Anna Nikodýmová, 1. máje 71, 281 02 Cerhenice
 Anna Pilková, Junácká 64/19, Praha, Břevnov, 169 00
 Anna Pravcová, Hamry 15, Hradec, 584 01
 Antonie Kročová, Boženy Němcové 1184/4, 286 01 Čáslav
 Antonín Filip, Chotěměřice 20, 584 01 Chotěměřice
 Antonín a Jana Langrovi, Radíkovice 3, Loket, Radíkovice, 257 68
 Antonín Brzoň, Bernartice 22, 257 65
 Antonín Čemický, Ul. 28.Pluku, Praha-Vršovice
 Antonín Chmel, Dunice 16, 257 68
 Antonín Jenčík, Makolusky 1, 285 06 Zbizuby, Makolusky
 Antonín Kotten, Mladenovova 3234/9, 143 00 Praha-Modřany
 Antonín Kovář, Slunný Vrch 780, Zruč nad Sázavou, 285 22
 Antonín Langr, Radíkovice 3, Loket, Radíkovice, 257 68
 Antonín Mareš a Marie Marešová, Otročice 14, Čechtice, Otročice, 257 65
 Antonín Mareš, Jiřího Franka 1726, 256 01 Benešov
 Antonín Novák, Vranice 25, Pišť, 396 01-1/2
 Antonín Pekárek, Bezděkov 9, Loket, Bezděkov, 257 68
 Antonín Pešek, Pivovarská 1067, 584 01 Ledeč nad Sázavou

Antonín Ryšavý, Sedmpány 61, 257 63 Sedmpány-Trhový Štěpánov
 Antonín Šereda, Kuňovice 40, 257 65 Kuňovice
 Antonín Veselý, Kaňkovského 1240, Praha 8, 182 00
 Arnošt Novák, Snět 63, Dolní Kralovice, 257 68
 Augustin Zelenka, 167, Křivsoudov, 257 66
 Balda Josef a Marie, Zahrádčice 5, Dolní Kralovice, Zahrádčice, 257 68
 Barbara Kavková, Elišky Krásnohorské 13/3, Praha, Josefov, 110 00
 Bc. Jaroslav Kloc, Marie Majerové 940, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Bc. Pavel Holejšovský, F. Čenského 350, Čechtice, 257 65
 BDL Czech, a.s., Jemnická 345/5, Praha, Michle, 140 00
 Bedřich Skála, Vídeňská 1105/19, 779 00 Olomouc
 Bechyně Jiří a Marie, 34, Borovnice, 257 65
 Belada Josef, Beladová Anna, Humpolec, Blanická 1236
 Bělohradský Josef, bydliště neznámé
 Bio Fish s.r.o., Horní Paseka 40, 584 01
 Blanka Halmová, Krakovská 1352/20, Praha, 110 00
 Blanka Maděrová, Na Rybníčku 1314, 396 01 Humpolec
 Blanka Vincencová, Kamenná Lhota 54, 582 92
 Bohumil Fanta, Jíchova 853/10, Praha, 190 00
 Bohumil Fialka, Větrná 304, Odolená Voda, 250 70
 Bohumil Příhoda, Senožaty 87, 394 56 Senožaty
 Bohumila Bílská, Dlouhá 990, Pacov, 395 01
 Bohumila Jaklová, Eva Jaklová, Branická 1242/32, Praha 4, Braník, 147 00
 Bohumila Kůlová, Ružinovská 1160/6, Praha-Krč, 142 00
 Bohumila Trojanová, Studený 6, 257 68
 Bohuslav Brixí, Křivsoudov 18, Křivsoudov, 257 66
 Bohuslav Vacata, Dukelská 2049/5, 412 01 Litoměřice-Předměstí
 Bohuslava Limburská, Košařova 438/26, 197 00 Praha 9-Kbely
 Božena Černá, Němčice 25, 257 65 Loket
 Božena Hrobská, Senožaty 153, 394 56
 Božena Hudečková, Na výsluní 1299, 277 11 Neratovice
 Božena Kostková, Severní 986, Vlašim, 258 01
 Božena Michaličková, Onšovec 14, 285 22
 Božena Vočadlová, Hulice 71, 257 63 Hulice
 Červenka František a Vlasta, Dolní Rápotice 15, 257 68
 ČR - Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 501 68 Hradec Králové-Nový Hradec Králové
 ČR - MNV Dolní Kralovice, nám. L. Svobody 6, Dolní Kralovice, 257 68
 ČR - MNV Loket, 45, Loket, 257 65
 ČR - Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, 150 24 Praha 5-Smíchov
 ČR - Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, Praha, Smíchov, 150 24
 ČR - Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00
 ČR-Poz. fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00 (Mendl Josef, Mendlová Anna)
 ČR - Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha, Nusle, 140 00
 ČR - Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci, Karlovarská 7, Jeneč, 252 61
 ČR - Zdravotní ústav se sídlem v Kolíně, U Nemocnice 2, Kolín, Kolín III, 280 02
 ČR - Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky 60/144, Brno, Pisárky, 603 00
 Dagmar Cvejnová, U bažantnice 373/10, Praha, Velká Chuchle, 159 00
 Dagmar Davidová, Ve Vilách 244/9, 586 01 Jihlava-Horní Kosov
 Dagmar Dospěllová, Jiří Janák, U Družstva Práce 949/32, 147 00 Praha-Braník
 Dagmar Minaříková, Komenského 1412, Vlašim, 258 01
 Dagmar Pažitná, Domaniža 153, Slovensko
 Dagmar Smítková, Smetanova 193, Čechtice, 257 65
 Dana Adamcová, Staré Vyklantice 39, 394 27
 Dana Hejná, 5, Zdislavice, 257 64
 Dana Kamarýtová, 257 65 Bernartice 16
 Dana Marxová, Za Sídlištěm 2145/11, Praha, 143 00
 Dana Vacková, Svěpomocná 1262, 396 01 Humpolec
 Danuše Pejšková, Háj 80, Kaliště, 396 01
 Danuše Vošická, Dolní Rápotice 17, 257 68
 Dáša Štěrbová, Družstevní 1230, Humpolec, 396 01
 David Smékal, Neumannova 1710, Benešov, 256 01

Dědič Karel a Jarmila, Studený 59, 257 68
 Dolnokralovická stavební s.r.o., 8, Dolní Kralovice, 257 68
 Dvořák Milan a Dvořáková Jiřina, 14, Borovnice, 257 65
 Dvořáková Marie, Humpolec 288
 Eliška Přikrylová, Jatecká 945, 395 01 Pacov
 Emco spol. s r. o., Žirovnická 2389/1, Praha, Záběhllice, 106 00
 Eva Davidová, Hojanovice 15, 396 01
 Eva Davidová, Na Rybníčku 1319, 396 01 Humpolec
 Eva Dvořáková, F. A. Jelínka 1012, 582 91 Světlá nad Sázavou
 Eva Gregorová, Přísecká 120, 257 68 Dolní Kralovice
 Eva Klierová, Ortenova 4749/5, 586 01 Jihlava
 Eva Mašková, Kobylákova 813/12, Praha, Hostivař, 102 00
 Eva Plášilová, Táborská 1875, 393 01 Pelhřimov
 Eva Prokopová, Borovnice 24, Borovnice, 257 65
 Eva Sukdoláková, Prostřední 2612, Zlín, 760 01
 Eva Vomáčková, Na Sádce 1745/9, Praha, Chodov, 149 00
 Filip František a Božena, Šetějovice 3, 257 68
 František Burda, Hroznětice 22, Hořice, 396 01
 František Brzoň, Bezděkov 11, Loket, Bezděkov, 257 68
 František Černý, Němčice 25, 257 65 Loket
 František Červenka, Božena Červenková, Dolní Rápotice 7, 257 68
 František Dědič - 1/2, Jana Dědičová - 1/2 Blažejovice 19, 257 68
 František Doubrava, Družební 1175/10, Koprivnice, 742 21
 František Hanzal, U Rendlíku 1662, 393 01 Pelhřimov
 František Hubený, Chelčického 1557/5, Karlovy Vary, 360 01
 František Chobot, Otročice 8, Čechtice, Otročice, 257 65
 František Jančíčka, Sametová 1063/9, Karviná, 735 06
 František Jandáček, 62, Květinov, 580 01
 František Janeček, Na Spravedlnosti 3215, 581 01 Havlíčkův Brod
 František Janoušek, Vysoká 76, 580 01
 František Jaroš, Nerudova 1374, Pelhřimov, 393 01
 František Jaroš, Pišť 7, 396 01
 František Ješátko, Františka Ješátková, Senožaty, 394 56 Senožaty
 František Jindra, Křivsoudov 91, 257 66-5/8,
 Luboš Lapáček, Na Výsluní 754, Zruč nad Sázavou, 285 22-3/8
 František Jirků, Hojanovice 7, 396 01
 František Klap, Družstevní 1223, 393 01 Pelhřimov
 František Klika, Děkanovice 23, Děkanovice, 257 68
 František Kordovský, Elišky Krásnohorské 713/17, Plzeň, 323 00
 František Kotouček, Na stráni 293, Zruč nad Sázavou, 285 22
 František Kratochvíl, Marie Kratochvílová, Svěpravice 61, 393 01 Svěpravice
 František Krejča, Ježov 17, 396 01 Ježov
 František Lebeda, Strojetic 68, Strojetic, 257 65
 František Limburk, A. Roškotové 1345, Vlašim, 258 01
 František Marek, Lhotice 4, 396 01 Lhotice
 František Martínek, 20, Borovnice, 257 65
 František Martínek, Výčapy 52, Vlačice, Výčapy, 286 01
 František Motyčka, Všebořice 15, Loket, Všebořice, 257 68
 František Musil, Vojslavice 42, 396 01
 František Navrátil, Vojslavice 44, 396 01
 František Nebřenský, Smetanova 140, Čechtice, 257 65
 František Nekola, Smetanova 44, Humpolec, 396 01
 František Novák, Děkanovice 13, 257 68
 František Pešek, Hněvkovice 89, 582 94 Hněvkovice
 František Pešek, Marie Pešková, Hněvkovice 89, 582 94 Hněvkovice
 František Prchal, Alberovice 14, Loket, Alberovice, 257 65
 František Rejnek, Bezděkov 17, Loket, Bezděkov, 257 68
 František Říha, Hojanovice 43, 396 01
 František Šimek, Sedlice 6, Keblov, Sedlice 257 65
 František Škrle, Kuňovice 15, 257 65 Kuňovice
 František Špínar, Jiřická 1419, Humpolec, 396 01

František Špoula, V Hradu 304, Čechtice, 257 65
 František Šťastný, Na Závodí 1321, 396 01 Humpolec
 František Štola, Svěpravice 27, 393 01 Svěpravice
 František Urbánek, Miletín 7, 396 01 Želiv-Miletín
 František Vlček, Marie Vlčková, Vřesník 26, 396 01 Želiv-Vřesník
 František Vondrák, 35, 257 66 Křivsoudov
 František Vorel, Dunice 25, 257 68 Dunice
 František Vorel, Křivsoudov 12, Křivsoudov, 257 66
 František Zahálka, Křivsoudov 186, Křivsoudov, 257 66
 František Zach, Sedlice 59, 396 01 Sedlice
 František Zach, Želiv 240, 394 44 Želiv
 Františka Kotýnková, Litošice 5, 535 01 Litošice
 Františka Olišarová, Habrovčice 2, 584 01 Hněvkovice
 Františka Ulrychová, Senožaty, 394 56 Senožaty
 Gustav Škrabal, Hněvkovice 19, 582 94 Hněvkovice
 Hana Dolníčková, Nad Zámečnicí 2777/18, Praha, Smíchov, 150 00
 Hana Holadová, Dvořákova 1259, Vlašim, 258 01
 Hana Chmelová, 1. Máje 25, Dolní Kralovice, 257 68
 Hana Chmelová, 1. Máje 25, Dolní Kralovice, 257 68
 Hana Chobotová, Hněvkovice 130, 582 94 Hněvkovice
 Hana Kamarýtová, A. Roškotové 1356, Vlašim, 258 01
 Hana Kašťálková, Dolní Rápotice 18, 257 68
 Hana Khollová, Ke Kukuláku 172, 252 44 Psáry-Dolní Jirčany
 Hana Krčilová, Senožaty 121, 394 56 Senožaty
 Hana Mikulová, Pod Skalkou 1189, 584 01 Ledeč nad Sázavou
 Hana Neumanová, Blažimská 2217/2, Praha 4, Chodov, 149 00
 Hana Nováková, 178, Křivsoudov, 257 66
 Hana Nováková, Rubešova 1179, 393 01 Pelhřimov
 Hana Nulíčková, Boženy Němcové 751, Ledeč nad Sázavou, 584 01
 Hana Růžičková, Březová 1375/9, Praha 8, Kobylisy, 182 00
 Hana Setničková, Okružní 718, Zruč nad Sázavou, 285 22
 Hana Štorcová, A. Roškotové 1353, Vlašim, 258 01
 Hana Vacková, Křivsoudov 165, Křivsoudov, 257 66
 Hana Vaňásková, Otročice 50, Čechtice, Otročice, 257 65
 Hana Zejdová, Erbenova 566/17, 674 01 Třebíč-Borovina
 Helena Dvořáková, M. Kudeřikové 1604, Benešov, 256 01
 Helena Chramostová, Řimovice 20, Řimovice, 258 01
 Helena Kupsová, 70, Strojetic, 257 65
 Helena Martínková, Borovnice 20, Borovnice, 257 65
 Helena Tošerová, Jeseniova 2446/75, Praha, 130 00
 Helenka Bišická, Janovského 992/46, 170 00 Praha-Holešovice
 Hrabal Jaroslav a Hrabalová Václava, 147, Křivsoudov, 257 66
 Ing. Antonín Zelenka, Mojmírova 1370/14, 140 00 Praha, Nusle
 Ing. arch. Jiří Vokřál, Arbesova 990, 396 01 Humpolec
 Ing. Blanka Horká, Krasnojarská 682/12, Praha, Vršovice 100 00
 Ing. David Průdek, Nad Opatovem 2029/7, Praha, Chodov, 149 00
 Ing. František Babák, Františka Babáková, Hruďičkova 2095/24, 148 00 Praha-Chodov
 Ing. František Bělohradský, Jana Masaryka 330/48, Praha, 120 00
 Ing. František Čech, Tesaříkova 1026/13, Praha, Hostivař, 102 00
 Ing. František Černohub, Závitkovice 32, Světlá nad Sázavou, 582 91
 Ing. František Červenka, Krásného 351/8, 162 00 Praha-Veleslavín
 Ing. František Tůma, Lištěnecká 446, Bystřice, 257 51
 Ing. František Vaňha, Hněvkovice 143, 396 01 Humpolec-Hněvkovice
 Ing. František Zeman a Ivana Zemanová, Otročice 21, Čechtice, Otročice, 257 65
 Ing. Hana Pšenčíková, Zdoňovská 2361, Praha, Horní Počernice, 193 00
 Ing. Ivan Hrubý, Senovážné nám. 1565/16, Praha, Nové Město, 110 00
 Ing. Ivana Komoróczy, Vodova 2277/99, 612 00 Brno-Královo Pole
 Ing. Jan Plechatý, Valtínovská 1681/10, 140 00 Praha-Krč
 Ing. Jan Trojan, Hradišťská 2301/20, Plzeň, 326 00
 Ing. Jan Turek, Jos. Fialy 275/41, Skrbeň, 783 34
 Ing. Jana Jilková, Pražská 1185, 393 01 Pelhřimov

Ing. Jana Rajdlová, Bojasova 1243/3, Praha 182 00
 Ing. Jaromír Posejpal, Lužická 1521/5, 326 00 Plzeň-Východní Předměstí
 Ing. Jaroslav Bělohradský, Kožlí 108, 582 93
 Ing. Jaroslav Ptáček, Alšova 2090, Benešov, 256 01
 Ing. Jaroslav Šereda, Pejevové 3418/2, Praha, Modřany, 143 00
 Ing. Jiří Buřič, Vraždovy Lhotice 16, Dolní Kralovice, Vraždovy Lhotice, 257 68
 Ing. Jiřina Pavlíčková, Novodvorská 1120/159, 142 00 Praha 4- Braník
 Ing. Josef Fialka, Tomice u Dolních Kralovic/2
 Ing. Josef Nekola, Na Pohodě 91, Chýnice, 252 17
 Ing. Josef Němec, Sedlecká cesta 73, Zdiby, Brnky, 250 66
 Ing. Josef Příkop, Klírova 1919/9, Praha 4, Chodov, 149 00
 Ing. Josef Pulda, Svěpravice 63, 393 01 Svěpravice
 Ing. Josef Vávra, Malá Štěpánská 1928/11, 120 00 Praha, Nové Město
 Ing. JUDr. František Kamaryt, Višňovka 759/5, Praha, Slivenec, 154 00
 Ing. Marie Málková, Pod Homolkou 50/37, Vimperk, Vimperk III, 385 01
 Ing. Martin Nedvěd, Na Bělidle 999/11, 150 00 Praha-Smíchov
 Ing. Milan David, Bělohorská 241/79, Praha, Břevnov, 162 00
 Ing. Milan Martínek, Sedmpány 55, Trhový Štěpánov, Sedmpány, 257 63
 Ing. Milan Vesecký a Vladimír Vesecký, Otročice 27, Čechtice, Otročice, 257 65
 Ing. Miloš Zelenka, Křivsoudov 62, Křivsoudov, 257 66
 Ing. Miroslav Filip, Kloboukova 2261/79, Praha, Chodov, 149 00
 Ing. Miroslav Chmel, V Hutích 976, Kutná Hora, 284 01
 Ing. Miroslav Prchal, Chelčického 527, 284 01 Žižkov
 Ing. Miroslav Prusík, Opavská 106, Vítkov, 749 01
 Ing. Miroslav Šíma Miroslav, Angelovova 3169/7, 143 00 Praha, Modřany
 Ing. Olga Mendlová, Loket 2, Loket, 257 65
 Ing. Petr Hejzák, Hamsíkova 245/16, Praha, Motol, 150 00
 Ing. Petr Holada, Na Bezděkově 2002, Benešov, 256 01
 Ing. Petr Tůma, Třída Legií 270, 393 01 Pelhřimov
 Ing. Stanislav Adam, Jistebnická 852/6, Praha, 144 00
 Ing. Stanislav Fila, Červená Řečice 132, 394 46 Červená Řečice
 Ing. Svatoslava Pavlišová, Dehtínská 1432/1, 153 00 Praha-Radotín
 Ing. Tomanová, Hulice 4,257 63 Hulice
 Ing. Václav Janoušek, Za Klášteřem 3173, Havlíčkův Brod, 580 01
 Ing. Vladimír Jančíčka, Smetanova 53, 396 01 Humpolec
 Ing. Zdeněk Dyk, Valtická 4106/15, 628 00 Brno-Židenice
 Ing. Zdeněk Janděšek Csc., Brzotice 7, Loket, Brzotice, 257 68
 Ing. Zdeněk Nechvátal, Všenorská 853, 252 29 Dobřichovice
 Ing. Zdeňka Černá, 17. listopadu 1070, Neratovice, 277 11
 Ing. Alexandra Nosková, Karla Čapka 1265/3,415 01 Teplice
 Ing. Jaroslav Brzoň, Bernartice 99, 257 65
 Ing. Jiří Buřič, Vraždovy Lhotice 16, Dolní Kralovice, 257 68
 Irena Bělohradská, Nová Ves u Dolních Kralovic 24, 584 01 Nová Ves u Dolních Kralovic
 Irena Peprná, Jateční 152, Bohumín, Nový Bohumín, 735 81
 Irena Proniewiczová, Hyacintová 3181/20, Praha, Záběhlice, 106 00
 Ing. Vít Havel, Senožaty 273, 394 56 Senožaty
 Irena Vránová, Dvorská 1034, Humpolec, 396 01
 Ivana Berníková, Vysokoškolská 589/29, 165 00 Praha-Suchdol
 Ivana Drahozalová, Jiřího Wolker 828, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Ivana Příbylová, Hulice 52, 257 63 Hulice
 Ivana Vacková, Zoufalka 1082, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Iveta Kalivodová, Marie Majerové 1077, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Jan Bíba, Střítež 38, Dolní Kralovice, Střítež, 257 68
 Jan Buřata, Školská 1328, 564 01 Žamberk
 Jan Jiřík, Marie Jiříková, Vojslavice 62, 396 01-3/4
 Jan Mendl, Křivsoudov 10, Křivsoudov, 257 66
 Jan Plášil, Táborská 1875, 393 01 Pelhřimov
 Jan Radil, Bolechov 6, 396 01 Želiv-Bolechov
 Jan Tulach, Václavská 2069/18, Praha 2, 128 00
 Jan Veleta, Habrovčice 10, 584 01 Hněvkovice
 Jan Vlastník, Marie Majerové 924, Ledec nad Sázavou, 584 01

Jan Vondráček, Dvořákova 1610, Vlašim, 258 01
 Jan Vošický, Brzotice 35, Loket, Brzotice, 257 68
 Jan Zelenka, Vladislava Vančury 716, Králíky, 561 69
 Jan Zeman, Pivovarská 457, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Jana Bejčková a Jaroslava Vlková, Jiřího Horáka 1696, Benešov, 256 01
 Jana Blábolilová, Severní 827/14, 373 72 Liškov
 Jana Douděrová, Vysoká nad Labem 255, Vysoká nad Labem, 503 31
 Jana Durasová, Hradešinská 1294/12, 101 00 Praha-Vinohrady
 Jana Heritsch, Reultingerstrs. 51 B , 8472 Seuzach, Švýcarsko
 Jana Holadová, Strojetic 20, Strojetic, 257 65
 Jana Charvátová, Keblov 24, Keblov, 257 65
 Jana Jindrová, 91, Křivsoudov, 257 66
 Jana Kalinová, Všebořice 25, Loket, Všebořice, 257 68
 Jana Kašparová, K Lipnici 18, Kežlice, 394 52
 Jana Konopáčová, Rimavské Soboty 839, 280 02 Kolín
 Jana Kralertová Bc., Hrnčířská 114, 393 01 Pelhřimov
 Jana Krtková, Koberovice 43, 396 01
 Jana Kuchařová, Londýnská 334/83, 120 00 Praha-Vinohrady
 Jana Lhotková, Blanická 307, Čechtice, 257 65
 Jana Martínková, Školní 92, Český Brod, Liblice, 282 01
 Jana Mendlová, 176, Křivsoudov, 257 66
 Jana Navrátilová, Střítež 2, Dolní Kralovice, Střítež, 257 68
 Jana Strachotová, Červená Řečice 288, 394 46 Červená Řečice
 Jana Švejdová, Humpolecká 1783, 393 01 Pelhřimov
 Jana Votavová, sídliště Míru 501/6, Soběslav, Soběslav III, 392 01
 Jančička Jindřich, Jarmila Jančičková, Kondrac u Vlašimi 58, 58 01 Kondrac u Vlašimi 2
 Jarmila Dufková, Bernartice 6, 257 65
 Jarmila Dušková, Plačkov 70, Humpolec, 396 01
 Jarmila Fryčová, Písečná 5062, 430 05 Chomutov
 Jarmila Hladečková, Kpt. Nálepy 980/5, Olomouc, 772 00
 Jaromír Hosperg , Náměstí 9, 257 63 Trhový Štěpánov
 Jaromír Kruntorád, Lomená 317, Zruč Nad Sázavou, 285 22
 Jaromír Mendl, Křivsoudov 169, Křivsoudov, 257 66
 Jaroslav Folejtar, Bojiště 45, 584 01
 Jaroslav Böswart, Radíkovice 8, Loket, Radíkovice, 257 68
 Jaroslav Burda, Syrov 19, 396 01 Syrov
 Jaroslav Časar, Křepiny 27, Řečice, 396 01
 Jaroslav Čech, Šmeralova 313/30, Karlovy Vary, Rybáře, 360 05
 Jaroslav Daniel, Senožaty 239, 394 56 Senožaty
 Jaroslav Dvořák, Jiřická 1386, Humpolec, 396 01
 Jaroslav Chmel, Hroznětice 3, Hořice, 396 01
 Jaroslav Jelínek, Martinice u Onšova 8, Martinice u Onšova, 394 22
 Jaroslav Kolář, Plánská 1240/11, České Budějovice, České Budějovice 7, 370 07
 Jaroslav Kovář a Marie Kovářová Němčice 33, 257 65 Loket
 Jaroslav Krejčí, Výstavní 994, 395 01 Pacov
 Jaroslav Krupička, Sluníčková 155, Humpolec, 396 01
 Jaroslav Křikava, Senožaty 9, 394 56 Senožaty
 Jaroslav Olišar, Vranice 2, Píšť, 396 01
 Jaroslav Pfauser, Želiv 264, 394 44 Želiv
 Jaroslav Prčík, Bezděkov 16, Loket, Bezděkov, 257 68
 Jaroslav Příbyl, Hulice 52, 257 63 Hulice
 Jaroslav Ptáček, 2, Borovnice
 Jaroslav Setnička, Vladořice 3, Žlutice, Vladořice, 364 52
 Jaroslav Šafránek, Mírová 1238, 396 01 Humpolec
 Jaroslav Šanc, A. Roškotové 1350, Vlašim, 258 01
 Jaroslav Štěrba, Sedlice 19, 396 01 Sedlice
 Jaroslav Švec, Kožlí 3, 582 93 Kožlí
 Jaroslav Tošer, Helena Tošerová, adresa neznámá
 Jaroslav Vašíček, Hradešinská 2362/29, 101 00 Praha-Vinohrady
 Jaroslav Vilhelm, Křivsoudov 177, Křivsoudov, 257 66
 Jaroslava Adamcová, Borovsko 13, Bernartice, Borovsko, 257 65

Jaroslava Forejtarová, Lnářská 111, Humpolec, 396 01
 Jaroslava Homolková, Novodvorská 1082/94, 147 00 Praha-Braník
 Jaroslava Hrabánová, Na Žižkově 1028, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Jaroslava Kadlecová, Otavožaty 21, 396 01 Senožaty-Otavožaty
 Jaroslava Kellerová, Červená Řečice 290, 394 46 Červená Řečice
 Jaroslava Koubíková, Otročice 44, Čechtice, Otročice, 257 65
 Jaroslava Samková, Koberovice 50, 394 56 Koberovice
 Jaroslava Semrádová Čejov 197, Čejov, 396 01
 Jaroslava Slánská, Nezvalova 1822/17, 412 01 Litoměřice-Předměstí
 Jaroslava Strnadová, Moldavská 1363/13, Praha, Vršovice, 101 00
 Jaroslava Šimková, Vrbova 639/26, 147 00 Praha-Braník
 Javorský Jindřich a Javorská Jana, Kožlí 196, Kožlí, 582 93
 Jindřich Choutka, Míriová 1247, Humpolec 396 01
 Jindřiška Opicová, Dvořákova 1245, 393 01 Pelhřimov
 Jindřiška Ouřecká, Revoluční 1006/5, 110 00 Praha 1 -Staré Město
 Jindřiška Vosátková, Ježov 26, 396 01 Ježov
 Jiří Boček, Sportovní 40, Dolní Kralovice, 257 68
 Jiří Horálek a Ivana Horálková, 257 63 Chlum 5
 Jiří Hruza, Svěpravice 59, 393 01 Svěpravice
 Jiří Chvalkovský, Sportovní 45, 257 68 Dolní Kralovice
 Jiří Jelínek a Božena Jelínková, Bezděkov 3, Loket, Bezděkov, 257 68
 Jiří Jiša, Kotlářova 2422/7, Ostrava, Zábřeh, 700 30
 Jiří Kletečka, Borovnice 3, Borovnice, 257 65
 Jiří Kolman, Na Skalce 404, 396 01 Humpolec
 Jiří Kopecký, 29, Borovnice, 257 65
 Jiří Kordovský, Mohylová 1200/90, Plzeň, 312 09
 Jiří Kordovský, Stará cesta 1228/15, 312 00 Plzeň, Doubravka
 Jiří Kotek, Ivana Kotková, Senožaty 246, 394 56 Senožaty
 Jiří Krucký, Družstevní 989, Vlašim, 258 01
 Jiří Kučera, Ludmila Kučerová, Ježov 36, 396 01 Ježov
 Jiří Langr, Senožaty 251, 394 56 Senožaty
 Jiří Lhotka, Grafická 865/46, Praha, Smíchov, 150 00
 Jiří Limburský, U Jizby 1953/1e, Praha, 143 00
 Jiří Maleček, Onšov 25, 395 01
 Jiří Málek, Marta Málková, Kuňovice 16, 257 65 Kuňovice
 Jiří Malina, Červená Řečice 305, 394 46 Červená Řečice
 Jiří Měrka, Vršovická 787/89, Praha 10, Vršovice, 101 00
 Jiří Moravec, Bernartice 2, 257 65
 Jiří Nekola, Brzotice 19, Loket, Brzotice, 257 68
 Jiří Novák, Hulice 12, 257 63
 Jiří Prchal, Kožlí 12, 582 93 Kožlí
 Jiří Růžička, 248, Chocerady, 257 24
 Jiří Říha, Želivská 1034, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Jiří Říha, Václav Říha, Pišť 2, 396 01
 Jiří Setnička, Keblov 30, Keblov, 257 65
 Jiří Studnička, Všebořice 8, Loket, Všebořice, 257 68
 Jiří Sukdolák, Vřesník 31, 396 01 Želiv-Vřesník
 Jiří Sýkora, Želiv 293, 394 44 Želiv
 Jiří Štekl, Červená Řečice 56, 394 46 Červená Řečice
 Jiří Těšínský, Hněvkovice 109, 282 94 Hněvkovice
 Jiří Tůma, Přísecká 114, Dolní Kralovice, 257 68
 Jiří Vošický, O. Nedbala 830/34, České Budějovice, České Budějovice 2, 370 05
 Jiří Zeman, Potěhy 24, 285 63 Potěhy
 Jiří Zour, F. B. Vaňka 1971, 393 01 Pelhřimov
 Jiří Zrna, 18, Borovnice, 257 65
 Jiříků Miroslav a Helena, Jeřábkova 1458/6, Praha, 149 00
 Jiřina Burdová, Senožaty 238, 394 56
 Jiřina Fialková, Ve Smečkách 594/26, Praha 1, 190 00
 Jiřina Koterová, Tomice 40, Tomice, 257 68
 Jiřina Kuberová, Červená Řečice 24, 394 46 Červená Řečice
 Jiřina Lebedová, Špírkova 526/6, 140 00 Praha-Kamýk

Jiřina Matějů, Václavická 1716, Náchod, 547 01
 Jiřina Pospíšilová, Severní 95, Dolní Kralovice, 257 68
 Jiřina Římalová, Heroltice 14, 586 01 Jihlava
 Jitka Drábková, Žichlínek 115, 563 01
 Jitka Horálková, Řešovská 566/26, Praha, Bohnice, 181 00
 Jitka Macháčková, Zámecká 123, 679 72 Kunštát
 Jitka Máchová, Popelištná 35, 393 01 Červená Řečice-Popelištná
 Jitka Nekolová, Zahradčická 152, 257 68 Dolní Kralovice
 Jitka Nekolová, Zahradčická 152, 257 68 Dolní Kralovice
 Jitka Pačutová, Vyskytná 25, 394 05 Vyskytná
 Jitka Šebestová, V Cípku 1460, Humpolec, 396 01
 Josef a Marie Brožovovi, Vlastějovice 55, 285 23
 Josef Bílek, Nezvalová 1920, Benešov, 256 01
 Josef Blažek, Hulice 36, Hulice, 257 63
 Josef Bloudek, Štěpánka Marková, Petrovice 77, 396 01 Humpolec-Petrovice
 Josef Boček, Děkanovice 21, 257 68
 Josef Boček, Horní Rápotice, 396 01
 Josef Černý, U Penzionu 1688, Tachov, 347 01
 Josef Čermák, Onšovec 1, Horka II, Onšovec, 285 22
 Josef Čihák, Zapova 1366, Benešov, 256 01
 Josef David, Sídliště Míru 927, Pacov, 395
 Josef Dolejš, Syrov 18, 396 01 Syrov
 Josef Fialka, Podzámecká 155, Čechtice, 257 65
 Josef Filip, Na Skalce 1238, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Josef Hamerský, Lužická 950, 396 01 Humpolec
 Josef Hanek, Červená Řečice 299, 394 46 Červená Řečice
 Josef Hnát, Senožaty 225, 394 56 Senožaty
 Josef Chobot, Smetanova 54, Humpolec, 396 01
 Josef Choutka, Hojanovice 49, 396 01
 Josef Chvalkovský, Petr Chvalkovský, Vojslavice 14, 396 01
 Josef Janoušek, Pelikánova 530, Přibyslav, 582 22
 Josef Jaroš, Hořice 43, 396 01
 Josef Jelínek, Brzotice 38, 257 68 Loket
 Josef Jelínek, Přisecká 139, Dolní Kralovice, 257 68
 Josef Jelínek, Rovná 2, 395 01 Rovná
 Josef Jeřábek, 40, Křivsoudov, 257 66
 Josef Jíša a Marie Zabloudilová, Otročice 16, Čechtice, Otročice, 257 65
 Josef Kabrda, Ludmila Kabrdová, Ořechovská 459, Křižanov, 594 01
 Josef Kameš Fugnerova 209, Humpolec, 396 01
 Josef Kotek, Senožaty 212, 394 56 Senožaty
 Josef Kouba, Křivsoudov 185, Křivsoudov, 257 66
 Josef Krčil, Nerudova 785, 396 01 Humpolec
 Josef Krtek, Hojanovice 48, 396 01
 Josef Krucký, V Braňce 192, Čechtice, 257 65
 Josef Krupička, Ježov 12, 396 01 Ježov
 Josef Křepelka, Petr Křepelka, Pavel Křepelka, Kožlí 34, 582 93 Kožlí
 Josef Křepelka, Tomice 47, Tomice, 257 68
 Josef Kulík, Rýzmburk 7, Hulice, 257 63 Rýzmburk
 Josef Lebeda, Kuňovice 14, 257 65 Kuňovice
 Josef Lhotka, 34, Strojetic
 Josef Martínek, Velká Chyška 113, Velká Chyška, 394 28
 Josef Mendl, Křivsoudov 57, Křivsoudov, 257 66
 Josef Měrka, Všebořice 53, Loket, Všebořice, 257 68
 Josef Mišouň, Petr Mišouň, Ježov 7, 396 01 Ježov
 Josef Pajer, Barborka 31, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Josef Pařha, 33, Kuňovice, 257 65
 Josef Pařha, Kuňovice 33, 257 65 Kuňovice
 Josef Pařha, Ústí 25, 588 42 Ústí
 Josef Pekárek, V Paloukách 817, Zruč nad Sázavou, 285 22
 Josef Pekárek, Na Žižkově 425, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Josef Pekárek, Želivská 956, Ledec nad Sázavou, 584 01

Josef Pikal, Kolonie u obecní cihelny 656, 108 00 Praha-Malešice
 Josef Pipek, Zdenka Pipková, Kožlí 46, 582 93 Kožlí
 Josef Prášek, Dolní Březinka 77, Světlá nad Sázavou, 582 91
 Josef Prchal, Semtínská 266, 533 53 Pardubice, Ohrazenice
 Josef Průša, Dunice 20, 257 68
 Josef Rýdl, Melechovská 961, Ledeč nad Sázavou, 584 01
 Josef Řiha, Manželů Dostálových 1210, Praha 9-Kyje, 198 00
 Josef Slabý, Sedlice 33, 396 01
 Josef Svoboda st., Josef Svoboda ml., Kalná Hat' 32
 Josef Sýs a Marek Sýs, Brzotice 24, Loket, Brzotice, 257 68
 Josef Šaman, Čihovice 29, 396 01 Křelovice-Čihovice
 Josef Šimek a Josef Šimek a Anna Šimková, Ježov 5, 396 01 Ježov
 Josef Štecher, Dunice 32, 257 68
 Josef Švejda, Otročice 18, Čechtice, Otročice, 257 65
 Josef Těšínský, Chotěměřice 22, 584 01 Chotěměřice
 Josef Vaverka, Svěpravice 3, 393 01 Svěpravice
 Josef Vlček Havlíčkově náměstí 119, Humpolec, 396 01
 Josef Vodrážka, Děkanovice 34, 257 68
 Josef Vojta, Kuňovice 9, 257 65 Kuňovice
 Josef Vondráček, Snět 80
 Josef Vondráček, Snět 80, 257 68
 Josef Vorel, Dunice 1, 257 68
 Josef Vrána, Zahradčice 14, Dolní Kralovice, Zahradčice, 257 68
 Josef Zelenka, 33, Borovnice, 257 65
 Josef Zelenka, Husova 653, Benešov, 256 01
 Josef Zeman, Senožaty 113, 394 56 Senožaty
 Josef Zubec, Příčná 83, Dolní Kralovice, 257 68
 JUDr. Iveta Nováková, Amurská 851/3, Praha - Vršovice, 100 00
 JUDr. Jarmila Zappová, Sedlice 37, 396 01 Sedlice
 JUDr. Marie Vrbová, Pštrossova 1926/4, 110 00 Praha, Nové Město
 JUDr. Milan Kapek a Marie Kapková, Mendelova 879/5, Praha 4, Háje, 149 00
 Kanonie premonstrátů v Želivě, Želiv 122, 394 44 Želiv
 Karafiát Zdeněk a Marie, Dunice 6, 257 68
 Karel Burda, Dunice 11, 257 68
 Karel Hrych, Oldřichova 620/34, Praha 2, Nusle, 128 00
 Karel Krouš, Otročice 49, Čechtice, Otročice, 257 65
 Karel Konývka, Vršovická 160/1, Praha 10, Vršovice, 101 00
 Karel Kuchař, 68, Křivsoudov, 257 66
 Karel Kuře, Kralická 1069/15, Praha, Strašnice, 100 00
 Karel Maleček, Božena Malečková, Onšov 50, 395
 Karel Průša, Dolní Rápotice 9, 257 68
 Karel Růžek, Kuňovice 35, Kuňovice, 257 65
 Karel Šimek, Koberovice 53, 394 59 Koberovice - 1/4
 Karel Šimek, V Hradu 349, 257 65 Čechtice
 Karel Táborský, 257 64 Němčice 9
 Karel Urbánek, Dunice 8, 257 68
 Karel Veselý, Dunice 15, 257 68
 Karel Zelenka, sad Míru 787, Zruč nad Sázavou, 285 22
 Kašťálek František a Hana, Dolní Rápotice 18, 257 68
 Kateřina Bednářová, Zborovská 349, Jince, 262 23
 Kateřina Majerová, Sekaninova 1102/66, Praha, 128 00
 Kateřina Pospíšilová, Žižkov II 1289, 580 01 Havlíčkův Brod
 Klára Kalíšková, Kersko 706, Hradištko, 289 12
 Klára Kořínková, Družstevní 1186, Vlašim, 258 01
 Kletečka František a Kletečková Marie, Strojetic 31, Strojetic, 257 65
 Končel Karel a Končelová Jaroslava, Bezděkov 13, Loket, Bezděkov, 257 68
 Kopecká Anežka, Kopecký Antonín, Praha 4, Michle Baarova 52
 Korefová Ella
 Kotýnek Zdeněk, Litošice 5, 535 01 Litošice
 Kovařík František, Kovařík František a Kovaříková Marie, Netolická 750/9, Praha, Kunratic, 148 00
 Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, Jihlava, 586 01
 (Vysočina, Žižkova 1882/57, Jihlava, 587 33)
 Kuchař Jiří a Lenka, Prokopova 1577, Vlašim, 258 01
 Kuchař Josef a Marie, 129, Křivsoudov, 257 66
 Kulík Josef, Rýzmburk 7, Hulice, 257 63 Rýzmburk
 Květa Krčilová, Želiv 310, 394 44 Želiv
 Květa Váchová, Pod Markem 475, Veselí nad Lužnicí, Veselí nad Lužnicí I, 391 81
 Květoslava Brzoňová, 257 65 Bernartice 84
 Květoslava Kubátová, 59, Květinov, 580 01
 Květoslava Molnářová, Fedákova 1941/30, Bratislava, Dúbravka, Slovensko
 Květoslava Slabá, Jiříčky 7, 396 01 Křelovice-Jiříčky
 Květuše Kamešová, Želiv 253, 394 44 Želiv
 Ladislav Moravec, Sokolovská 286, Čechtice 257 65
 Ladislav Blažejovský, B. Smetany 129, Starý Kolín, 281 23
 Ladislav Brzoň, Bernartice 1, 257 65
 Ladislav Březina, Na Lázni 273, Čechtice, 257 65
 Ladislav Hložek, Jiříce 107, 396 01 Jiříce
 Ladislav Kočička, Panská 6, 394 21 Hořepník
 Ladislav Kotýnek, 16, Mnichovice, 257 65
 Ladislav Moravec, Sokolská 286, Čechtice, 257 65
 Ladislav Peroutka a Stanislav Peroutka, Zahrádčice 23, Dolní Kralovice, Zahrádčice, 257 68
 Ladislav Straka, Lísky 10, 396 01 Koberovice-Lísky
 Ladislav Vacek, 182, Křivsoudov, 257 66
 Ladislav Vejsada, Děkančice 8, Hořice, 396 01
 Ladislav Zahálka, Sněť 2, 257 68 Sněť
 Ladislava Jiřová, Nad Řekou 1816, Vlašim, 258 01
 Ladislava Škrabánková, Dukelská 1347, 396 01 Humpolec
 Lebeda František, Strojetic 68
 Lejček Karel a Lejčková Eva, Otročice 40, Čechtice, Otročice, 257 65
 Lenka Keltnerová, Sad míru 788, Zruč nad Sázavou, 285 22
 Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Ledeč nad Sázavou, Ledeč nad Sázavou
 Liběna Prachařová, Ježov 14, 396 01 Ježov
 Libor Coufal, Horní Rápotice 43, 396 01
 Libuše Dušková, Hněvkovice 91, 582 94 Hněvkovice
 Libuše Filipová, Klapálkova 3122/20, Praha 4, Chodov, 141 00
 Libuše Martinů, Miroslav Martinů, Vojslavice 21, 396 01
 Libuše Pokorná, Červené Janovice 6, 285 42 Červené Janovice
 Libuše Vašků, Máchova 20, 396 01 Humpolec
 Lidmila Filipová, Dvořákova 1396, Vlašim, 258 01
 Lidmila Chudobová, Zbraslavice 313, Zbraslavice, 285 21
 Limburk Antonín a Limburková Anna, 20, Mnichovice, 257 65
 Lubomír Vaňa, Miletín 15, 396 01 Miletín
 Luboš Polák, Palackého 163, 679 72 Kunštát
 Luboš Ryšavý, Radíkovice 6, Locket, Radíkovice, 257 68
 Luboš Ryšavý, Hulice 104, 257 63 Hulice
 Luboš Šimek Janského 2437/15, Praha Stodůlky 15500
 Lucie Kotrbová, Jiříce 143, 396 01 Jiříce
 Luděk Kubát, Ctiboř 37, Ctiboř, 258 01
 Ludmila Brýlová, Na Bezděkově 1779, Benešov, 256 01
 Ludmila Burdová, Lipová 131, Dolní Karlovice, 257 68
 Ludmila Děkanovská, 1, Mnichovice, 257 65
 Ludmila Fialková, Splavná 914, 198 00 Praha-Kyje
 Ludmila Horáčková, náměstí 17. listopadu 1235, Přelouč, 535 01
 Ludmila Charvátová, Borovnice 16, Borovnice, 257 65
 Ludmila Kubíková, 38, Keblov, 257 65
 Ludmila Lišková, Dukelská 492, 386 01 Strakonice
 Ludmila Lupínková, Nýdecká 444, Praha, 190 00
 Ludmila Peroutková, Bernartice 42, 257 65
 Ludmila Prchalová, Zoufalka II 1083, Ledeč nad Sázavou, 584 01
 Ludmila Příhodová, Na Rybníčku 1320, 396 01 Humpolec
 Ludmila Příhodová, Želiv 44, 394 44 Želiv

Ludmila Tůmová, Na Rámech 698, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Ludmila Vlastníková, Slezská 910/88, Praha, 130 00
 Ludmila Záhorková, Dunice 17, 257 68
 Lukáš Cihlář, Snět 61, Snět, 257 68
 Lukáš Hájek, Dolnokubínská 1671, 393 01 Pelhřimov
 Mag. Franz Suk, Reinprechtsdorferstrasse 3312/1050, Wien, Rakousko
 Marcela Kubíková, Dolnokubínská 1449, Pelhřimov, 393 01
 Marcel Říha, Hanojská 2833/7, Tábor, 390 05
 Marcela Dyndová, Všebořice 39, Loket, Všebořice, 257 68
 Marcela Málková, Chotěměřice 9, 584 01 Chotěměřice
 Marcela Pošustová, Nikoly Vapcarova 3270/7, 143 00 Praha-Modřany
 Margita Beladová, Kožlí 21, 582 93 Kožlí
 Marie Šimková, Dunice 23, 257 68
 Marie Babáková, Strojetic 59, Strojetic, 257 65
 Marie Bartošková, Sedlice 17, 396 01 Sedlice
 Marie Bártová, Štěrboholská 430/36, Praha 10, Hostivař
 Marie Bednářová, Jiřice 43, 396 01
 Marie Beránková, Smetanova 47, 396 01 Humpolec
 Marie Blažejovská, Lípová 122, Dolní Kralovice, 257 68
 Marie Blažková, Strojetic 28, 257 65 Strojetic
 Marie Bouzová, Kácov 159, 285 09
 Marie Brajková, Zdeňka Fibicha 676, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Marie Brixiová, Dubějovice 25, Trhový Štěpánov, Dubějovice, 257 63
 Marie Bulová, Zahradní čtvrť 340, Nové Hrady 373 33
 Marie Čadilová, Hulice 23, 257 63 Hulice
 Marie Čapková, Snět 34, 257 68 Snět
 Marie Čebišová, Na Chodovci 2723/58, Praha, 141 00
 Marie Červenková, Kubánská 380/7, Liberec V-Kristiánov, 460 05
 Marie Daňková, Máchova 16, 396 01 Humpolec
 Marie Dvořáčková, Komenského 722, Planá, 348 15
 Marie Dvořáková, Marie Majerové 656, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Marie Dvořáková, Marie Majerové 656, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Marie Felzmanová, Vodičkova 696/26, Praha 1, 110 00
 Marie Filipová, Chotěměřice 16, 584 01 Chotěměřice
 Marie Halešová, Družicová 909/7, Praha, Ruzyně, 161 00
 Marie Havlová, Jiřícká 1421, 396 01 Humpolec
 Marie Hlavničková, Vřesník 11, 396 01 Želiv-Vřesník
 Marie Housková, Horní 111, 373 71 Adamov
 Marie Hovorková, Křelovice 44, 394 45 Křelovice
 Marie Hrabánková, 257 65 Loket 17
 Marie Hromasová, Němčice 1, 257 65 Loket
 Marie Hřimalová, Nerudova 784, 396 01 Humpolec
 Marie Jantačová, Tomice 8, 257 68-1/2, Milena Musilová, Havlíčkova 1564, 258 01-1/2
 Marie Jelínková, Hořice 49, 396 01
 Marie Jiříková, Vranice 6, Pišť, 396 01-1/4, Miloslava Ptáčková, Kačerov 19, Loket, 257 65-3/4
 Marie Kakáčková, Hutní 1209, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Marie Karafiátová, Čihovice 1, 396 01 Křelovice-Čihovice
 Marie Kavanová, Červené Janovice 172, 285 42 Červené Janovice
 Marie Kavanová, Libuše Pokorná, Červené Janovice 172, 285 42 Červené Janovice
 Marie Kliková, Děkanovice 23, 257 68
 Marie Kopecká, Bolechov 6, 396 01 Želiv-Bolechov
 Marie Kotýnková, Litošice 5, 535 01 Litošice
 Marie Kovaříková, Křivsoudov 154, Křivsoudov, 257 66
 Marie Krejčová, Tukleky 13, 396 01 Senožaty-Tukleky
 Marie Křížová, Zámecká 1490, 258 01 Vlašim
 Marie Kvášová, Koberovice 33, 396 01 Koberovice
 Marie Langrová, Krnovská 352, Praha, 199 00
 Marie Lebedová, Za Poříčskou Branou 390/18, 186 00 Praha 8 - Karlín
 Marie Lhotková, Družstevní 1205, Vlašim, 258 01
 Marie Lichtenbergová, Mnichovice 10, Mnichovice, 257 65
 Marie Lichtenbergová, Otročice 17, Čechtice, Otročice, 257 65

Marie Mottlová, Jetřichovská 740, 395 01 Pacov
 Marie Moučková, Vyskytná 8, 394 05 Vyskytná
 Marie Novotná, Podolská 1049/56, Praha, Podolí, 147 00
 Marie Nowická Teplická 266/48, Praha, Střížkov, 190 00
 Marie Okrouhlická, Josef Okrouhlický, Svěpravice 33, 393 01 Svěpravice
 Marie Pešková, Sukova 244, Čechtice, 257 65; Jiří Růžička, 248, Chocerady, 257 24
 Marie Pojezná, Josef Pojezný, Vojslavice 8, 396 01 Vojslavice
 Marie Průdková, Sedlice 53, 396 01 Sedlice
 Marie Průšová, Svěpravice 34, 393 01 Svěpravice
 Marie Příhodová, Senožaty 224, 394 56
 Marie Příhodová, Senožaty 87, 394 56 Senožaty
 Marie Říhová, Děkanovice 26, 257 68
 Marie Sedláčková, Prokopova 1593, 258 01 Vlašim
 Marie Smejkalová, Zdeňka Fibicha 677, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Marie Sochůrková, Jemniště 4, Postupice, Jemniště, 257 01
 Marie Sokolíčková, Vlnařská 836/4, Liberec, Liberec VI-Rochlice, 460 01
 Marie Svitáková, 32, Křivsoudov, 257 66
 Marie Šebestová, Třešňová 629/24, 460 01 Liberec XIV-Ruprechtice
 Marie Šimanová, Želiv 77, 394 44 Želiv
 Marie Šimková Dunice 23, 257 68 Dunice
 Marie Šimková Vlašimská 29, 257 65 Čechtice
 Marie Škvorová, Zahradní 731, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Marie Švandová, Jungmannova 657, Vlašim, 258 01
 Marie Toullová, 23, Křivsoudov, 257 66
 Marie Tůmová, Třída Legii 1007, Pelhřimov, 393 01
 Marie Váchová, Poříčí 12, 396 01 Křelovice, Poříčí
 Marie Vaněčková, 5. května 999, Pelhřimov, 393 01
 Marie Vaněčková, 5. května 999, Pelhřimov, 393 01
 Marie Vejsadová, Děkančice 13, Hořice, 396 01
 Marie Veselská, Lipová 324, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Marie Vopálková, Severní 1224, Vlašim, 258 01
 Marie Voslářová, Bernatice 36, 257 65
 Marie Votavová, Lešenská 546/1, Praha, Troja, 181 00
 Marie Výborná, František Výborný, Kamenná Lhota 43, 582 92
 Marie Zachová, Miletín 1, 396 01 Želiv-Miletín
 Marie Zemanová, Strojetic 45, Strojetic, 257 65
 Marta Benešová, U Bažantnice 373/10, Praha, Velká Chuchle, 159 00
 Marta Cettlová, Jana Masaryka 946/42, Praha, Vinohrady, 120 00
 Marta Nováková, Hrubého 1205/2, Praha, Kobylisy, 182 00
 Martin a Iva Drážková, Hulice 15, Hulice, 257 63
 Martin Buchta, Perunova 798/15, 130 00 Praha-Vinohrady
 Martin Cacák, Pravonín 142, 257 09 Pravonín
 Martin Kamarýt
 Martin Novák, Přísecká 110, Dolní Kralovice, 257 68
 Martin Říha, 5. května 401, Zruč nad Sázavou, 285 22
 Martin Vošický, Zahradní 247, Čechtice, 257 65
 Martin Vrba, Brožíkova 1753, Vlašim, 258 01
 Maří Magdalena Němečková, Polní 815/8, 500 03 Hradec Králové-Slezské Předměstí
 Město Červená Řečice, Červená Řečice 19, 394 46 Červená Řečice
 Město Ledec nad Sázavou, Husovo nám. 7, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Město Pacov, nám. Svobody 320, 395 01 Pacov
 Město Světlá nad Sázavou, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
 Město Trhový Štěpánov, Dubějovická 269, Trhový Štěpánov, 257 63
 Město Zruč nad Sázavou, Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou
 Městys Čechtice, nám. Dr. Tyrše 56, Čechtice, 257 65
 Městys Křivsoudov, 1, Křivsoudov, 257 66
 Mgr. Bohumil Vondrák, Urbánkova 3349/6, 143 00 Praha-Modřany
 Mgr. Bohumila Bálková, Nad Tratí 1487, Vlašim, 258 01
 Mgr. Božena Ondřejová, Pražská 1188, 393 01 Pelhřimov
 Mgr. František Novák, Plevnice 2, 393 01 Olešná-Plevnice
 Mgr. Jaroslav Pinkas, Viklefova 1814/22, 130 00 Praha-Žižkov

Mgr. Jitka Rýznerová, Na Závodí 631, Humpolec, 396 01
 Mgr. Jitka Zelenková, Ppor. Příhody 1107, 258 01 Vlašim
 Mgr. Josef Růžek, Borovnice 27, Borovnice, 257 65
 Mgr. Lenka Proschková, Borovnice 51, Borovnice, 257 65
 Mgr. Miluše Pěchová, Hrázka 585/6, Brno, Medlánky, 621 00
 Mgr. Pavla Kořínková, Vranice 18, 396 01 Vranice
 Mgr. Vladimír Vašíček, Vrchlického 1023, 413 01 Roudnice nad Labem
 Mgr. Jindřiška Sauerová, Příčná 22, 257 68 Dolní Kralovice
 Michaela Ješátková, Hroznětice 7, Hořice, 396 01
 Michal Hrabal, Mansfeldova 801/4, 198 00 Praha-Černý Most
 Michal Slabý, Pod Strání 2168/26, 100 00 Praha-Strašnice
 Milada Končelová, Na Bělidle 450, 282 01 Český Brod
 Milada Kuncová, Bulharská 720/29, Praha, Vršovice, 101 00
 Milada Marešová, Gorkého 2272, 530 02 Pardubice, Zelené Předměstí
 Milada Nechybová, Strojetic 30, Strojetic, 247 65
 Milada Nechybová, Strojetic 30, Strojetic, 257 65
 Milada Pišová, Červená Řečice 287, 394 46 Červená Řečice
 Milada Příhodová, Senožaty 224, 394 56
 Milada Růžková, Všebořice 22, Loket, Všebořice, 257 68
 Milada Vorlová, Dunice 25, Dunice, 257 68
 Milan Adamec, Píšť 3, 396 01
 Milan Béza, Sedmpány 25, Trhový Štěpánov, Sedmpány, 257 63
 Milan Časar, Kožlí 32, 582 93 Kožlí
 Milan Červenka, Ježov 1, 396 01 Ježov
 Milan David, Nerudova 717, Humpolec, 396 01
 Milan Fanta, Čejtice 41, 285 22
 Milan Jelínek, Dolní Rápotice 13, 257 68
 Milan Kölbl, Richard Kölbl, Červená Řečice 153, 394 46 Červená Řečice
 Milan Koten, 93, Vojnův Městec, 591 01
 Milan Olišar, Jiráskova 2187/97, Jihlava, 586 01
 Milan Šarovec, Jiřická 1393, 396 01 Humpolec
 Milan Škrabal, Marie Majerové 657, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Milan Turek, Mnichovice 36, Mnichovice, 257 65
 Milan Zahálka, Pod Skalkou 1174, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Milena Musilová, Havlíčkova 1564, 258 01
 Milena Vlachová, K Nesvačilům 380, Bystřice, 257 51
 Miloslav Čech a Pavel Čech, 133, Křivsoudov, 257 66
 Miloslav Drápela, 1.máje 127, Bohumín, Skřečoň, 735 31
 Miloslav Fanta, Vlastějovice 104, 285 23
 Miloslav Fiala, Příčná 934, 285 22 Zruč nad Sázavou
 Miloslav Lhotka, Strojetic 23, Strojetic, 257 65
 Miloslav Páša, Marie Pášová, Sedlice 30, 396 01 Sedlice
 Miloslav Páša, V Brance 1016, 396 01 Humpolec
 Miloslav Šimek Bernartice 77, 25765
 Miloslav Těšínský, Zahrádčice 17, Dolní Kralovice, Zahrádčice, 257 68
 Miloslav Verner, Doležalova 1052/17, Praha, 198 00
 Miloslava Dáňová, Brunka 66, Humpolec, Brunka, 396 01
 Miloslava Jandová, Táborská 1810, 393 01 Pelhřimov
 Miloslava Nácovská, Tyršova 577, Mnichovice, 251 64
 Miloslava Ptáčková, Kačerov 19, Loket, 257 65
 Miloslava Ziková, 28.Října 498, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Miloslava Zubcová, Dolní Rápotice 1, 257 68
 Miloslava Zubcová, Dolní Rápotice 1, 257 68-1/2, Radek Zubec, Proseč 33, 396 01-1/2
 Miloš Adamec, Rychnovská 74, Praha 199 00
 Miloš Vak, Kletečná 73, 396 01 Humpolec
 Miluše Hasalíková, Malé náměstí 2006, 256 01 Benešov
 Miluška Tomanová, Spojovací 1416, Vlašim, 258 01
 Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 00 Praha-Hradčany
 Mirko Soukup, Toruňská 331/8, Praha, 181 00
 Miroslav Baloun, Otavožaty 24, 396 01 Senožaty-Otavožaty
 Miroslav Béza, Hulice 5, 257 63 Hulice

Miroslav Fiedler, Koněvova 1979/236, Praha, Žižkov, 130 00
 Miroslav Holeček, Zahradčická 153, Dolní Kralovice, 257 68
 Miroslav Janoušek, Kokořínská 2475, Havlíčkův Brod, 580 01
 Miroslav Jiša, Místecká 567, 199 00 Praha 9 - Letňany
 Miroslav Krátký, 135, Křivsoudov, 257 66
 Miroslav Kšíkal, Strojařů 1224, Chrudim, Chrudim IV, 537 01
 Miroslav Mareš, 1.Máje 26, 257 68 Dolní Kralovice
 Miroslav Mikšů, Lísky 15, 396 01 Koberovice-Lisky
 Miroslav Navrátil, Friedova 1013, 393 01 Pelhřimov
 Miroslav Novotný, Hulice 80, 257 63
 Miroslav Olišar, Senožaty 212, 394 56 Senožaty
 Miroslav Pařha, Koberovice 40, 396 01 Koberovice
 Miroslav Pecha, Jelenova 981, Světlá nad Sázavou, 582 91
 Miroslav Pecha, Kožlí 79, Kožlí, 582 93
 Miroslav Pokorný a Dagmar Vrnáková, Havlíčkova 1707, Vlašim, 258 01
 Miroslav Ryšavý, Hněvkovice 20, 582 94 Hněvkovice
 Miroslav Šimek Keblov 18, 25765
 Miroslav Trojan, Pecháčkova 958/15, Plzeň, 318 00
 Miroslav Tulach, Kamýk nad Vltavou 198, Kamýk nad Vltavou, 262 63
 Miroslav Tůma, Ježov 11, 396 01 Ježov
 Miroslav Zach, Vřesník 28, 396 01 Želiv-Vřesník
 Miroslava Jarošová, Pišť 7, 396 01 Pišť
 Miroslava Válková, Potoční 2261, 413 01 Roudnice nad Labem-Podluský
 MNV Koberovice, 394 59 Koberovice
 MNV Senožaty, Senožaty, 394 56 Senožaty
 MNV Želiv, 394 44 Želiv
 Monika Mašková, Rynárec 110, 394 01
 MUDr. Petr Hájek, Urxova 213/16, Hradec Králové, 500 06
 MUDr. Roman David, Ježov 13, 396 01 Ježov
 MUDr. Václav Tomášek, Anežky Malé 768/5, Praha, 149 00
 MUDr. Vladimír Hádek, Lechallee 4a, Bobingen 86399, Německo
 MUDr.Karel Pěkný, Blanická 1299, 258 01 Vlašim
 MVDr. Zdeněk Kadlec, Smetanova 844, Chotěboř, 583 01
 Naďa Rivola, Aueblick 4, 63 505 Langenselbold, Německo
 Národní památkový ústav, Valdštejnské náměstí 162/3, Praha, 118 01
 Nebřenský František a Marie, Tomice 44. 257 68
 Nečas Josef a Milena, Kuldova 757/9, Brno, Židenice, 615 00
 Novotný Bohumil a Novotná Blanka, Krhov 74, Krhov, 675 55
 Obec Borovnice, 9, Borovnice, 257 65
 Obec Buřenice, Buřenice 22, 395 01 Buřenice
 Obec Děkanovice
 Obec Dolní Město 93, 582 33 Dolní Město
 Obec Dolní Pohled', Dolní Pohled' 11, 285 22 Dolní Pohled'
 Obec Dunice
 Obec Hněvkovice, Hněvkovice 116, 582 94 Hněvkovice
 Obec Hojanovice, Hojanovice 50, 396 01
 Obec Horní Paseka, Horní Paseka 46, 584 01 Horní Paseka
 Obec Hořice, Hořice 47, 396 01
 Obec Hulice, Hulice 33, 257 63 Hulice
 Obec Ježov, 396 01 Ježov
 Obec Kaliště, Kaliště 92, 394 51
 Obec Kamenná Lhota, Kamenná Lhota 52, 582 92 Kamenná Lhota
 Obec Keblov, 75, Keblov, 257 65
 Obec Koberovice, Koberovice 25, 396 01 Koberovice
 Obec Kouty, Kouty 19, 584 01 Kouty
 Obec Kožlí, Kožlí 156, 582 93 Kožlí
 Obec Křelovice, Křelovice 67, 394 45 Křelovice
 Obec Loket, Loket 45, 257 65 Loket
 Obec Mnichovice, 97, Mnichovice, 257 65
 Obec Pišť, 396 01
 Obec Řečice, Řečice 37, 396 01 Řečice

Obec Senožaty, Senožaty 166, 394 56 Senožaty
 Obec Strojetic, 95, Strojetic, 257 65
 Obec Syrov, 396 01 Syrov
 Obec Tomice, Tomice 32, 257 68
 Obec Vlastějovice, Vlastějovice 75, 285 23 Vlastějovice
 Obec Vojslavice, Vojslavice 40, 396 01 Vojslavice
 Obec Želiv, Želiv 320, 394 44 Želiv
 Okresní úřad Pelhřimov, Pražská 127, 393 32 Pelhřimov
 Oldřich Dvořák, Kletečná 10, 396 01 Humpolec
 Oldřich Neuman, Zoufalka III 1079, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Oldřich Pecha, Ježov 10, 396 01 Ježov
 Oldřich Průša, Čejtice 12, 285 22
 Oldřich Štěrba a Dáša, Družstevní 1230, Humpolec, 396 01
 Oldřich Štěrba, Družstevní 1230, Humpolec, 396 01
 Oldřich Vak, Blažejovice 5, 257 68
 Olga Melicharová, J. Kurandové 2107, 393 01 Pelhřimov
 Olga Sechovcová, J. Š. Baara 1722/72, České Budějovice 3, 370 01
 Otakar Krucký, Sokolská 301, Trhový Štěpánov, 257 63
 PaedDr. Jana Pivoňková, Vlašimská 325, Zruč nad Sázavou, 285 22
 Pavel Končel, Hněvkovice 21, 582 94 Hněvkovice
 Pavel Brzoň, Kamenná Lhota 72, 582 92
 Pavel Burda, Jaroslava Burdová, Dunice 21, 257 68
 Pavel Čech, 133, Křivsoudov, 257 66
 Pavel Černý, Staré Sedliště 197, 348 01
 Pavel Douba, Soutice 114, 257 71 Soutice
 Pavel Kadlec, Křelovice 104, 394 45 Křelovice
 Pavel Končel, Hněvkovice 21, 582 94 Hněvkovice
 Pavel Kopecký, U Kaštanu 1435, 396 01 Humpolec
 Pavel Kotrba, Senožaty 212, 394 56 Senožaty
 Pavel Křivohlavý, Sokolovská 2375, Tábor, 390 03
 Pavel Langer, Onšov 26, 395 01
 Pavel Maděra, Na závodí 1321, 396 01 Humpolec
 Pavel Pipek, Hálkova 1027, 396 01 Humpolec
 Pavel Sedlák, Želiv 135, 394 44 Želiv
 Pavel Slavík, Chudenická 1061/26, Praha, 102 00
 Pavel Šimon, Marcela Šimonová, Mírová 1247, 396 01 Humpolec
 Pavlína Nenadálová, U Hřiště 237, 394 21 Hořepník
 Pěkný Jaroslav a Pěkná Eva, Vlašimská 1791, Benešov, 256 01
 Petr Blažek, Strojetic 12, Strojetic, 257 65
 Petr Brávek, Hausmannova 3003/9, Praha, 143 00
 Petr Burda, Studený 57, 257 68
 Petr Burger, Kozlí 30, Kozlí, 582 93
 Petr Dědič, Meinlinova 324/5, Praha, 190 16
 Petr Fous, Jabloňová 2929/30, 106 00 Praha 10 - Záběhlice
 Petr Kadlec, Na Vrstvách 292/45, 140 00 Praha-Podolí
 Petr Kehar a Jana Keharová, Otročice 46, Čechtice, Otročice, 257 65
 Petr Končel, Družstevní 1030, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Petr Kubík, Děkanovice 4, 257 68
 Petr Miláček, Zahrádecká 951, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Petr Morava, Želiv 253, 394 44 Želiv
 Petr Peroutka, Špitálská 775/5, Praha, Vysočany, 190 00
 Petr Rozkošný, Jablonecká 710/34, 190 00 Praha 9 - Prosek
 Petr Špůrek, Anna Špůrková, Vracovice 58, 258 01 Vracovice
 Petr Tošer, Senožaty 107, 394 56 Senožaty
 Petr Vacek, Zakouřilova 815/61, Praha, 149 00
 Petr Vosyka, Jaroslava Vosyková, Kozlí 192, 582 93 Kozlí
 Petra Bulová, Bernartice 22, 257 65
 Petra Šuránová, Krámský 23, 251 69 Velké Popovice-Krámský
 Petra Toullová, Jana Očka 1677, Vlašim, 258 01
 PhDr. Jindra Svitáková, Banskobystrická 2080/11, Praha, Dejvice, 160 00
 PhDr. Jiří Chlumecký, Chudenická 1133/36, 102 00 Praha-Hostivař

PhDr. Kateřina Sedlická, Nad Primaskou 1090/33, Praha, Strašnice, 100 00
 PhDr. Margita Janoušková, Mezi Školami 2479/19, 150 00 Praha-Stodůlky
 Pozemkový fond české republiky, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov
 Pšenčík Jaroslav a Pšenčíková Hana Ing., Zdoňovská 2361, Praha, Horní Počernice, 193 00
 Radek Babický, Šatrova 663/7, Praha, Kamýk, 140 00
 Radek Polák, Nová 504, 679 72 Kunštát
 Radek Zubec, Proseč 33, 396 01
 Radka Průšová, Nerudova 399, Humpolec, 396 01
 Radoslav Slanina, Legii 701/9, Říčany, 251 01
 Regína Prokopová, Kamenná Lhota 9, 582 92
 Renata Víková, Družstevní 1242, 396 01 Humpolec
 Reneš Votíková, Akátová 94, 251 01 Říčany, Strašín
 Rentier X a.s., Štěpnická 60, 588 56 Telč-Štěpnice
 Richard Šťastný Máchova 1607, Humpolec, 396 01
 RNDr. Jiří Těšínský, Hněvkovice 109, 582 94 Hněvkovice
 RNDr. Marie Příkopová, Mezi Školami 2473/14, Praha, Stodůlky
 RNDr. Zdeňka Bendová Ph.D., Vítkova 286/5, 186 00 Praha-Karlín
 Roman Hůla, Zahrádecká 632, 582 91 Světlá nad Sázavou
 Roman Málek, Strojetic 92, Strojetic, 257 65
 Roman Říha, Polská 1050, 563 01 Lanškroun - Žichlínské Předměstí
 Rudolf Hrubeš, Senožaty 239, 394 56 Senožaty
 Rudolf Veleta, Hněvkovice 93, 582 94 Hněvkovice
 Růžena Barešová, Bílkovice 25, Bílkovice, 257 26
 Růžena Metálová, Masarykova 77, Humpolec. 396 01
 Růžena Urbánková, Kozlov 26, 584 01 Kozlov
 ŘSD ČR, Praha
 Simona Bozděchová, Korunní 719/12, Praha, Vinohrady, 120 00
 Simonics Vladislav a Zdenka, Křivsoudov, 257 66
 SJM – Antonín Daněk a Marie Daňková, Marie Daňková, Máchova 16, 396 01 Humpolec
 SJM – František Bareš a Eva Barešová, Vitice 20, 396 01 Želiv-Vitice
 SJM - František Hromas a Ludmila Hromasová, Hulice 3, 257 63 Hulice
 SJM - František Olišar a Pavlína, Děkanovice 37, 257 68
 SJM - František Váňa a Božena Váňová, Papírníkova 610/21, 142 00 Praha-Kamýk
 SJM - Ing. Jan Vlk a Zdeňka Vlková, Litvínovice 312, 370 01 Litvínovice
 SJM - Ing. Jaromír Šmerda a Alena Šmerdová, Ke Třešním 833, Bílovice nad Svitavou, 664 01
 SJM – Ing. Ladislav Piša, Červená Řečice 287, 394 46 Červená Řečice
 SJM - Ing. Pavel Stýblo a Mgr. Vendulka Stýblová, Revoluční 340/14, 250 91 Zeleneč
 SJM - Ing. Pavel Stýblo a Mgr. Vendulka Stýblová, Revoluční 340/14, 250 91 Zeleneč
 SJM - Ing. Zdeněk Šíma a Alena Šimová, Arbesova 853, 396 01 Humpolec
 SJM - Jirí Balek a Božena Balková, Sedmpány 60, 257 63 Trhový Štěpánov
 SJM - Josef Dyk a Valerie Dyková, U Velké ceny 411/14, 623 00 Brno-Kohoutovice
 SJM - Josef Chmel a Jana Chmelová, Kuňovice 30, 257 65 Kuňovice
 SJM - Josef Semerád, Ing. Štěpánka Semerádová, Doležalova 1057/27, 198 00 Praha-Černý Most
 SJM - Kysela Antonín Ing. a Kyselová Hana, Hulice 28, 257 63 Hulice
 SJM - Ladislav Janál a Ludmila Janálová, Želiv 303, 394 44 Želiv
 SJM - Mgr. David Festa a Mgr. Markéta Festová, Holečkova 954, 396 01 Humpolec
 SJM - Mgr. Eduard Gajdoš a Kateřina Gajdošová, Štefánikova 339/39, 150 00 Praha-Smíchov
 SJM - Miloslav Vlček, a Jana Vlčková, Jana Vlčková, Družstevní 1238, 393 01 Pelhřimov
 SJM - Miroslav a Libuše Jakoubkovi, Hulice 19, 257 63 Hulice
 SJM - Oldřich Béza a Věra Bézová, Hulice 64, 257 63 Hulice
 SJM - Pavel Bleha a Blanka Blehová, Želiv 219, 394 44 Želiv
 SJM - Pavel Bleha, Želiv 219, 394 44 Želiv a Blanka Blehová, Želiv 219, 394 44 Želiv
 SJM - Pavel Kudrna a Jaroslava Kudrnová, Trávníčkova 1762/1, 155 00 Praha-Stodůlky
 SJM - Pavel Ošťádal a Vladimíra Ošťádalová, Senožaty 217, 394 56 Senožaty
 SJM - Petr Adamec a MUDr. Libuše Adamecová, Chodská 1315/18, 120 00 Praha-Vinohrady
 SJM - Schánilec Jaroslav a Schánilecová Božena, 78, 257 63 Hulice
 SJM - Tomáš Kotek a Lenka Kotková, Petrovice 90, 396 01 Humpolec-Petrovice
 SJM - Václav Vošický a Anna Vošická, Kuňovice 3, 257 65 Kuňovice
 SJM - Vladimír a Jana Horáčkovi, Hulice 51, 257 63 Hulice
 SJM - Vojtěch Laczko a Hana Laczková, Šumperská 344, 199 00 Praha-Letňany
 Slunečko Josef a Nina, Otročice 33, Čechtice, Otročice, 257 65

Soňa Hatáková, Na Pohoří 796, Zruč Nad Sázavou, 285 22
 Správa a údržba silnic Benešov, Křižíkova 1351, Benešov, 256 18
 Správa a údržba silnic Benešov, Křižíkova 1351, Benešov, 256 18 - Středočeský kraj, Zborovská 81/11, Praha, Smíchov, 150 00
 Stanislav Čáp, Vřesník 9, 396 01 Želiv-Vřesník
 Stanislav Dědič, Stínadla 1040, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Stanislav Fiala, Lidická 1599, Vlašim, 258 01
 Stanislav Křikava, Senožaty 21, 394 56 Senožaty
 Stanislav Kubálek, Děkanovice 22, Děkanovice, 257 68
 Stanislav Kubík, Sedlice 6, Keblov, Sedlice, 257 65
 Stanislav Peroutka, Zahrádčice 23, Dolní Kralovice, Zahrádčice, 257 68
 Stanislav Radina, Želiv 180, 394 44 Želiv
 Stanislava Dvořáková, Nová čtvrť 199, Kněžves, 252 68
 Světlá nad Sázavou Město Zruč nad Sázavou, Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou
 Šárka Čápková, Družstevní 1243, 396 01 Humpolec
 Šťastný Pavel a Šťastná Jaroslava, Mnichovice 3, Mnichovice, 257 65
 Tereza Davidová, Masarykova 79, Humpolec, 396 01
 Tomáš Bělohradský, Babice 389, 687 03
 Tomáš Čáp, Masarykova 73, 396 01 Humpolec
 Tomáš Foller, Otročice 1, Čechtice, Otročice, 257 65
 Tomáš Příhoda, Senožaty 212, 394 56 Senožaty
 Toulá Antonín a Toulá Marie, 15, Křivsoudov, 257 66
 Toulá Jaroslav a Miluše, 34, Křivsoudov, 257 66
 Toulá Josef a Toulá Eva Ing., Habrek 59, Ledec nad Sázavou, Habrek, 584 01
 Tulach Karel a Tulachová Eva, Jablonecká 418/62, Praha, Střížkov, 190 00
 Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha-Nové Město
 Vacek František a Anna, Hořice 48, 396 01
 Vacek Vladimír a Vacková Věra, Radíkovice 5, Loket, Radíkovice, 257 68
 Václav Bašta, Hořice 14, 396 01
 Václav Brož, Hněvkovice 124, 582 94 Hněvkovice
 Václav Buben, Jiřina Bubnová, Vřesník 5, 396 01 Želiv-Vřesník
 Václav Dvořák, 5. Května 1202, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Václav Dvořák, Senožaty 142, 394 56 Senožaty
 Václav Chmel, Pod Zámečkem 286/88, Hradec Králové, 500 06
 Václav Janeček, Ježov 8, 396 01 Ježov
 Václav Kameník, Ludmila Kameníková, Petrovice 7, 396 01 Humpolec-Petrovice
 Václav Kořínek, Vranice 8, Pišť, 396 01
 Václav Křišta, Zahrádecká 1085, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Václav Mišoň, Jana Mišoňová, Dvořišská 967, Praha -Kyje, 198 00
 Václav Moravec Bernartice 2, 257 65
 Václav Slabý, Jiříčky 7, 396 01 Křelovice-Jiříčky
 Václav Šelep, Koberovice 7, 394 59 Koberovice
 Václav Veleta, Pod Stínadly 758, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Václav Vlk, Radíkovice 9, Loket, Radíkovice, 257 68
 Václav Vošický a Anna Vošická, Kuňovice 3, 257 65 Kuňovice
 Vaněček Trantišek a Marie, 5. května 999, Pelhřimov, 393
 Věra Veletová, Hojanovice 44, 396 01
 Věra Čechová, Mnichovice 83, Mnichovice, 257 65
 Věra Doležalová, Vojslavice 63, 396 01
 Věra Hochová, Dalkovická 131, Trhový Štěpánov, 257 63
 Věra Chládková, Nad internátem 1150, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Věra Krbcová, Libkova Voda 38, 394 62 Libkova Voda
 Věra Ludlová, Milady Horákové 1280/9, Praha, Holešovice, 170 00
 Věra Navrátilová, Šternov 23, Divišov, Šternov, 257 26
 Věra Nekolová, Všebořice 29, Loket, Všebořice, 257 68
 Věra Novotná a František Novotný, Otročice 37, Čechtice, Otročice, 257 65
 Věra Pirochová, Mimoňská 622/1, Praha, 190 00
 Věra Prokopová, Gercenova 934/23, Praha, Hostivař, 102 00
 Věra Shýbalová, Kpt. Jaroše 2401, 390 01 Tábor
 Věra Součková, Akátová 94/3, 251 01 Říčany, Strašín
 Věra Soukupová, Gabčíkova 6, Praha 8

Věra Štěpánková, Lidická 1601, Vlašim, 258 01
 Věra Vašáková, Jiřího Horáka 1698, 256 01 Benešov
 Věra Vojkůvková, K Louži 784/3, Praha 10, Vršovice, 101 00
 Věra Vošická, Hněvkovice 105, 582 94 Hněvkovice
 Vincenc Boček, Děkanovice 12, 257 68
 Vladimír Bartoška, Sedlice 76, 396 01 Sedlice
 Vladimír Burda, Vladimír Burda, Dunice 10, 257 68
 Vladimír Daněk, Mánesova 809, 396 01 Humpolec
 Vladimír Gut, Radošovice 87, Radošovice, 257 26
 Vladimír Havlík, Borovnice 6, Borovnice, 257 65
 Vladimír Holada a Bohumila Holadová, Bezručova 1269, Benešov, 256 01
 Vladimír Houdek, Zdislavice 159, 257 64 Zdislavice
 Vladimír Kubík, Kuňovice 22, 257 65 Kuňovice
 Vladimír Prchal, Suchomasty 1, Suchomasty, 267 22
 Vladimír Příhoda, Zahrádecká 917, Ledeč nad Sázavou, 584 01
 Vladimír Říha 561 25 Rudoltice 218
 Vladimír Šiman, Senožaty 193, 394 56 Senožaty
 Vladimír Toman, 11, Strojetic, 257 65
 Vladimír Vávra , Havanská 492/5, 170 00 Praha, Bubeneč
 Vladimír Vesecký, Otročice 27, Čechtice, Otročice, 257 65
 Vladimír Veselý, Svěpravice 39, 393 01 Svěpravice
 Vladimír Vošický, Tomice 22, 257 68
 Vladimíra Vaněčková, Řípská 1677/27, Praha, Vinohrady, 130 00
 Vladislav Vošický, Sedmpány 35, 257 63 Trhový Štěpánov, Sedmpány
 Vladislav Zach, Petrovice 12, 396 01 Humpolec-Petrovice
 Vlasta Vránová, Rumburská 261/17, Praha, Střížkov, 190 00
 Vlastimil Drápela, Tyršova 648, Bohumín, Nový Bohumín, 735 81
 Vlastimil Chmel, Dunice 16, 257 68
 Vlastimil Šauer, Alberovice 35, 257 65 Loket-Alberovice
 Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s., Žižkova 832, 580 01 Havlíčkův Brod
 Vojtěch Boček, Hořice 26, Hořice, 396 01
 Vojtěch Mikšů, Vojslavice 29, 396 01
 Vorel František a Eva, Dunice 25, 257 68
 Zbyněk Polesný, 31, Kuňovice, 257 65
 Zbyněk Šír, Kamenná Lhota 58, 582 92 Kamenná Lhota
 Zdena Lindauerová, Roztoky 804
 Zdena Tomanová, 109, Křivsoudov, 257 66
 Zdeněk Babický, Komenského 1467, Vlašim, 258 01
 Zdeněk Brož, 257 65 Keblov 74
 Zdeněk David, Na Rybníčku 1318, Humpolec, 396 01
 Zdeněk Janeček, Šumavského 645/15, Praha, 143 00
 Zdeněk Jiráček, Radňov 37, Květinov, Radňov, 582 55
 Zdeněk Navrátil, Želiv 256, 394 44 Želiv
 Zdeněk Pešek, Senožaty 223, 394 56 Senožaty
 Zdeněk Štecher, Kožlí 130, Kožlí, 582 93
 Zdeněk Turek, Mnichovice 43, Mnichovice, 257 65
 Zdeněk Vacek, Sedlice 36, 396 01 Sedlice
 Zdeněk Varhaník, Gagarinova 714, Kralupy nad Vltavou, Lobeček, 278 01
 Zdeněk Veleta, Zámecká 1493, 258 01 Vlašim
 Zdeňka Burianová, Snět 60, 257 68
 Zdeňka Dušková, Nová Cerekev 280, 394 15 Nová Cerekev
 Zdeňka Feníková, Kamenný vrch 5280, 430 04 Chomutov
 Zdeňka Hruběšová, Štichova 595/12, Praha, Háje, 149 00
 Zdeňka Kopecká, Hojanovice 16, 396 01
 Zdeňka Malečková, Čs. legií 240, Čechtice, 257 65
 Zdenka Mendlová, 10, Křivsoudov, 257 66
 Zdenka Mrtková, Jiřice 49, 396 01 Jiřice
 Zdeňka Musilová, Končinská 111, 570 01 Litomyšl-Zahájí
 Zdeňka Pinkasová, Senožaty 83, 394 56 Senožaty
 Zdenka Příhodová, Všebořice 6, Loket, Všebořice, 257 68
 Zdeňka Štefková, Dolákova 719/2, 181 00 Praha - Bohnice

Zdeňka Zahálková, Mostecká 69, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Zdeňka Zahálková, Pod Skalkou 1174, Ledec nad Sázavou, 584 01
 Zelenka František a Marie, 90, Křivsoudov, 257 66
 Zelinger Josef a Marie, Marie Zelingerová, Prosecká 680/121, Praha, 190 00
 Zemědělská vodohospodářská správa, Hlinky 60/144, 603 00 Brno-Pisárky
 Zuzana Davidová, Hojanovice 15, 396 01
 Žofie Balounová, Otavožaty 12, 396 01 Senožaty-Otavožaty

Na vědomí:

Pražská vodohospodářská společnost a.s., Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1 – Staré Město
 Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava 1
 Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor dopravy a sil. hospodářství, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava 1
 Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor regionálního rozvoje, Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava 1
 Krajský úřad kraje Vysočina, Od.živ.pr., odd.: IPPC, EIA, OZL, OP , Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava
 Odbor životního prostředí Městského úřadu Benešov, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov
 Odbor životního prostředí Městského úřadu Kutná Hora, Radnická 178, 284 01 Kutná Hora
 Odbor životního prostředí Městského úřadu Vlašim, Dvůr 413, 258 01 Vlašim
 Odbor životního prostředí a pam. péče Měst. úřadu Humpolec, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec
 Odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov
 Odbor živ. prostř. Měst. úřadu Světlá nad Sázavou, nám. Trčků z Lípy 18, 58291 Světlá nad Sázavou
 Úřad městyse Čechtice, Stavební úřad, nám. Dr. Tyrše 56, 257 65 Čechtice
 Obecní úřad Dolní Kralovice, Stavební úřad, nám. Ludvíka Svobody 6, 257 68 Dolní Kralovice
 Městský úřad Vlašim, Stavební úřad, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
 Městský úřad Pelhřimov, Stavební úřad, Solní 1814, 393 01 Pelhřimov
 Městský úřad Ledec nad Sázavou, Stavební úřad, Husovo nám. 7, 584 01 Ledec nad Sázavou
 Městský úřad Humpolec, Stavební úřad, Horní náměstí 300, 396 88 Humpolec
 Městský úřad Zruč nad Sázavou, Stavební úřad, Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou
 Městský úřad Pacov, Stavební úřad, nám. Svobody 1, 395 01 Pacov
 Městský úřad Světlá nad Sázavou, Stavební úřad, náměstí Trčků z Lípy 18, 582 91 Světlá nad Sázavou
 Krajský úřad - Středočeský kraj, Odbor dopravy, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
 Krajský úřad - Středočeský kraj, Odbor regionálního rozvoje, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5
 Krajský úřad - Středočeský kraj, Odbor životního prostředí, oddělení: IPPC, EIA, OZL, OP
 Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 PRAHA 2
 Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
 Občanské sdružení Přátelé Zahrádky, Ing. Jan Čihák, Konstantinova 38, 149 00 Praha 4
 Ministerstvo dopravy, nář. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Dále obdrží:

Krajský úřad, zde (k vyvěšení na úřední desce)

Datum vyvěšení oznámení:
Datum sejmutí oznámení:
Podpis a razítko oprávněné osoby: